

ШОУПЛЮС

Информационное издание Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества и Совета по гуманитарному сотрудничеству государств-участников СНГ

№ 01/2011



20 ЛЕТ СНГ

- 02 Инновация новых поколений**
МЕЖДУНАРОДНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ
ИННОВАЦИОННАЯ СЕССИЯ СНГ-2010
- 10 Инноваторы будущего**
ПОБЕДИТЕЛИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА
МОЛОДЕЖНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ
ПРОЕКТОВ
- 68 III Международная киношкола**
стран СНГ и Балтии



**Мамадшо
Илолов: «Разгадать
загадку космоса»**

32



2011

ГОД

20 лет СНГ

Год историко-культурного наследия в СНГ



стр. 2



стр. 46

Содержание

ФОРУМ ПЛЮС 01/2011

О ГЛАВНОМ

- 2 Инновация новых поколений
- 6 Стратегия успеха
- 10 Инноваторы будущего
- 20 Искусственный интеллект – что это?

2010 ГОД – ГОД НАУКИ И ИННОВАЦИЙ

- 24 Жорес Медведев:
«РОССИЯ И БЕЗ ВАРЯГОВ МОЖЕТ ДОБИТЬСЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ НАУКИ»
- 28 Константин Новоселов:
«Я БЫ В РОССИИ РАБОТАЛ, БУДЬ ОНА ИНТЕГРИРОВАНА В МИРОВУЮ НАУКУ»
- 32 Мамадшо Илолов:
«РАЗГАДАТЬ ЗАГАДКУ КОСМОСА»

20 ЛЕТ СНГ

- 44 Результаты и перспективы
- 46 Мы начинаем КВН
- 50 Абдумалик Нысанбаев:
«СОГЛАСИЕ. ДИАЛОГ. ЕДИНСТВО. ТОЛЕРАНТНОСТЬ»

СОБЫТИЯ ФОНДА

- 54 Конференция памяти Мераба Мамардашвили:
БЫТЬ В СОВМЕСТИСТИ С ЛЮДЬМИ
- 56 Неля Мотрошилова:
«МЕРАБ МАМАРДАШВИЛИ – КЛАССИЧЕСКАЯ МУЖЕСТВЕННАЯ ДУША»
- 60 Театр одного актёра
- 68 III Международная киношкола стран СНГ и Балтии
- 76 Фестиваль российского кино в Грузии
- 84 Из России с любовью к «мове»

ЭТО НАДО ЗНАТЬ!

- 80 Костный туберкулез – уже не приговор
В ПЕТЕРБУРГСКОЙ КЛИНИКЕ СПАСАЮТ ДЕТЕЙ С «БЕЗНАДЕЖНЫМ» ДИАГНОЗОМ

ИННОВАТОРЫ БУДУЩЕГО

Победители открытого конкурса молодежных инновационных проектов в области гуманитарных, естественных и технических наук

стр. 10



форум
ПЛЮС

№ 01/2011

Издатель
ИИК «КУЛЬТИЗДАТ»

115093, Москва, Большая Серпуховская ул., д. 44

Шеф-редактор
ГАЛИНА СКОРОБОГАТОВА
magazin@mfgs-sng.org

Выпускающий редактор
МАРИЯ ШЕВЧЕНКО

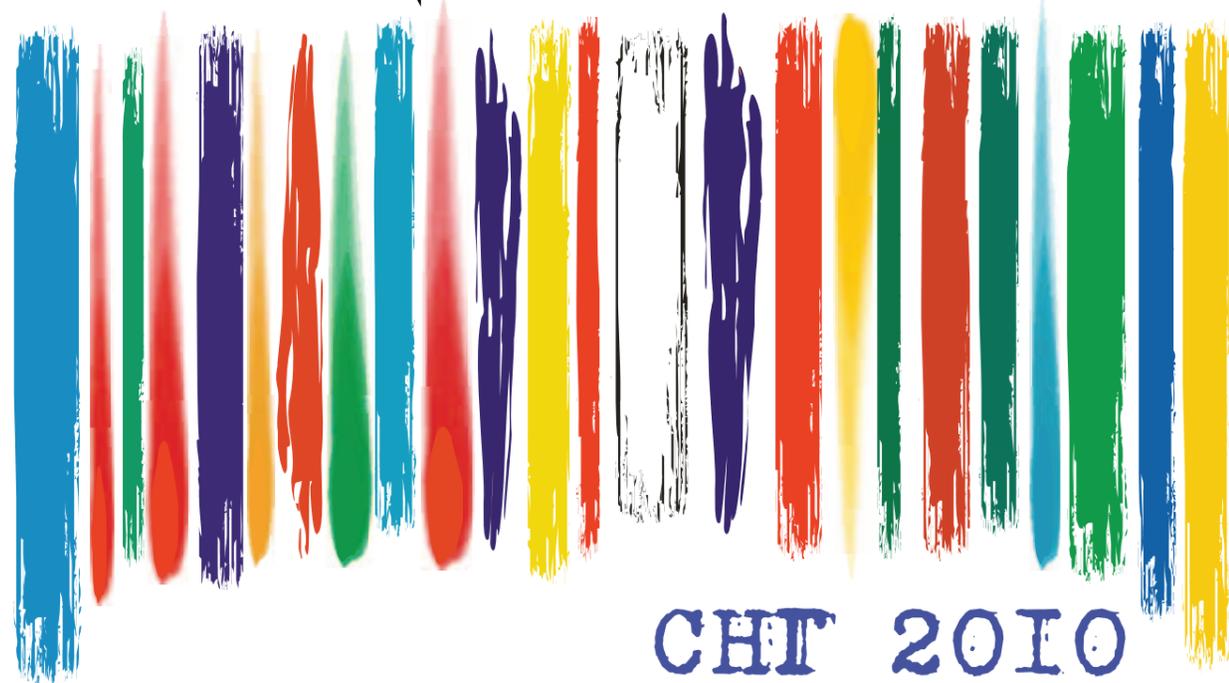
Корректор
ОЛЬГА ЗОРИНА

Дизайн и верстка
НАТАЛИЯ РОМАНОВА

Журнал издается при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ

Тираж 990 экз.

международная молодежная Инновационная Сессия



ИННОВАЦИЯ НОВЫХ ПОКОЛЕНИЙ

В МОСКВЕ 10 ДЕКАБРЯ 2010 ГОДА ПРОШЕЛ САММИТ СНГ. ПОМИМО ТРАДИЦИОННЫХ ВОПРОСОВ ПОЛИТИКИ И ЭКОНОМИКИ, ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ ЧАСТЬ ВСТРЕЧИ ПРЕЗИДЕНТОВ ЗАНЯЛИ ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНОГО ХАРАКТЕРА.

«Будущее СНГ будет таким, каким будет его молодежь»

Президент РФ Дмитрий Медведев

Лидеры Содружества особое внимание обратили на подведение итогов уходящего года, объявленного в СНГ Годом науки и инноваций. Кроме того, в числе прочих документов была принята Стратегия международного молодежного сотрудничества в рамках СНГ на период до 2020 года. Этот документ, определяющий основные цели, задачи, принципы, формы и механизмы развития молодежных связей, разработан в Содружестве впервые. Одновременно в Москве завершила свою работу Молодежная инновационная сессия СНГ-2010, приуроченная к завершению Года науки и инноваций в Содружестве. В столицу приехало около 200 представителей научной молодежи стран Содружества, участников проектов МФГС в Год науки и инноваций. Среди делегатов – лауреаты международной премии Совета по гуманитарному сотрудничеству государств – участников СНГ и МФГС «Содружество дебютов» для молодых ученых, участники молодежного форума «Ломоносов-2010», первого фестиваля науки СНГ, международного молодежного форума «Селигер-2010», стажеры МИЦНТ СНГ, а также победители и лауреаты Первого открытого конкурса молодежных инновационных проектов в области гуманитарных, естественных и технических наук. На мероприятии также присутствовали ученые из стран Содружества, представители ведомств – организаторов сессии: Минспорттуризма РФ, Россотрудничества, МФГС – и другие высокие гости.

Работу сессии открыла председатель Совета по гуманитарному сотрудничеству государств – участников СНГ, помощник Президента РФ Джахан Поллыева. Она отметила, что от молодежи зависит, какими будут политические, культурные, научные и гуманитарные связи в будущем и как «будут себя вести друг с другом наши государства». Помощник главы государства считает очень важным, что молодежь увиделась в Москве «может, даже впервые» и начала обмениваться опытом и знаниями. Джахан Поллыева выразила уверенность, что так будет продолжаться и дальше. «Там, где есть душа, мысль, глаза, обязательно что-нибудь родится», – сказала она.

Наступивший 2011 год объявлен в СНГ Годом культурного наследия. В этой связи Джахан Поллыева пожелала, чтобы он открыл для молодежи новые возможности.

«Историки, правоведы, искусствоведы, культурологи, психологи, этот год для вас, – заявила она. – Год историко-культурного наследия открывает для всех нас новые возможности. Я хочу, чтобы у вас

Цели Международной молодежной инновационной сессии СНГ-2010

- 1 Обеспечение условий для повышения интереса молодежи государств – участников СНГ к инновационной, исследовательской деятельности и научно-техническому творчеству.
- 2 Содействие формированию единого сообщества молодых инноваторов СНГ, создание постоянно действующих механизмов обмена информацией в среде молодых инноваторов на пространстве Содружества при контактах с зарубежными инновационными партнерами СНГ.
- 3 Разработка и тестирование нового формата молодёжной дискуссионной площадки на пространстве Содружества.
- 4 Пропаганда сессии как нового крупномасштабного проекта по интеграции творческих потенциалов молодежи из стран Содружества в год председательства РФ в СНГ.
- 5 Обеспечение насыщенной и актуальной программы мероприятий для повышения интереса молодежи и широких кругов общественности государств – участников СНГ к вопросам инновационного развития и модернизации.
- 6 Содействие налаживанию максимально эффективных рабочих контактов между молодыми инноваторами из стран Содружества, а также сохранению и преемственности научных традиций, единообразия научных подходов к решению задач инновационного развития.
- 7 Возможность принятия коллективных решений и инициатив в области инновационного сотрудничества, приемлемых для всех государств – участников СНГ и позволяющих постоянно их поддерживать.

международная молодежная
Инновационная Сессия

все получилось, чтобы вы дружили, вершили, чтобы ваши открытия были предметом нашей гордости». Председатель СГС отметила, что гуманитарное сотрудничество в рамках СНГ открыто для всех постсоветских республик, обратив внимание на то, что на сессии находятся представители стран Прибалтики.

В числе организаторов молодежной сессии был также и Минспорттуризм. Глава этого ведомства Виталий Мутко подчеркнул, что сегодня на всем пространстве СНГ модернизация экономики является ключевым направлением. Министр напомнил, что в последнее время Правительство и Президент России уделяют повышенное внимание поддержке потенциала талантливой молодежи.

«В РФ после Года молодежи завершена некая система поддержки творческих инноваций всех разработок молодых людей, – сказал он, – создана система грантов. То есть существует ресурс. Остается дело за инновационными идеями, разработками, такими, чтобы они были сегодня реализованы. Очень важно в этом смысле молодым людям проявлять больше настойчивости и инициативы, добиваться реализации своих планов». Виталий Мутко высоко оценил работы молодых ученых, представленные на конкурс, и наградил первого победителя – старшего преподавателя кафедры промышленной и экологической химии Молдавского госуниверситета Вячеслава Болдеску. Лауреат, в свою очередь, поблагодарил всех за высокую оценку его работы, заявив, что считает важным поддержку науки, особенно молодежи. «Мы сможем решить задачи, стоящие перед странами СНГ», – сказал Вячеслав Болдеску и на этой оптимистичной ноте поздравил Виталия Мутко с днем рождения на молдавском языке, пожелав ему «успехов в работе, долгих и счастливых лет и многих будущих побед». 8 декабря министру исполнилось 52 года.

Не секрет, что поддержка молодых специалистов может быть реализована, если она поддерживается

законодателями. Взяв слово вице-спикер Госдумы Светлана Журова была по-спортивному лаконична: «Не может быть научного открытия, если это не коллективное творчество, если это не команда». Она выразила уверенность, что «мы не просто соседи, мы – партнеры», и напомнила высказывание Дмитрия Медведева, сделанное на форуме творческой и научной интеллигенции СНГ. «Будущее СНГ будет таким, каким будет его молодежь», – процитировала вице-спикер Президента России. И добавила: «Нас объединяют не только общие культура, традиции, история, но и общая задача – сделать наши страны другими». По ее мнению, модернизировать их будут прекрасные молодые ученые, способные выполнить любые задачи. Светлана Журова наградила доцента кафедры теплоэнергетики и металлургии Инновационного евразийского университета Казахстана Евгения Приходько, отметившего, что «сессия собрала не только молодых ученых, но и людей, которые в будущем организуют целые команды профессионалов и поведут свои страны вперед».

Третьего победителя конкурса, научный коллектив из России – Андрея Тамонова, Константина Мухина и Максима Булавина – наградил руководитель Россотрудничества Фарит Мухаметшин.

«Наш приоритет, конечно, страны СНГ», – констатировал глава Россотрудничества. В этих целях агентство создает центры науки и культуры за рубежом. Таковые есть в Астане, Киеве, Ташкенте, Баку, Ереване, Кишиневе, Минске, а также в Алматы и Симферополе. Буквально в конце года открылись центры в Таджикистане, Узбекистане и Кыргызстане. С января в штатном расписании этих центров появятся отделы науки и инноваций. «Мы всегда рады видеть вас там», – заключил Фарит Мухаметшин.

В рамках сессии работала выставка инновационных проектов, на которой были представлены разработки в области высоких технологий ведущих российских компаний, НИИ и, конечно же, высших учебных заведений, проводились пленарные заседания и «круглые столы».

По итогам сессии была принята резолюция. В документе, в частности, говорится: «Участники сессии подчеркнули необходимость более активного вовлечения молодежи в социально-экономические процессы как в каждом из государств – участников СНГ, так и на всем пространстве Содружества, важность развития инновационного мышления в молодежной среде и стимулирования интереса молодежи к новаторству и изобретательству, повышения ответственности молодого поколения за будущее своих стран и СНГ в целом». Делегаты сессии выразили удовлетворение принятием на заседании Совета глав государств СНГ 10 декабря 2010 года Стратегии международного молодежного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 г. ●

Наталья Пулина

Материал предоставлен газетой «Российские вести» (37) 2029 (5-12 декабря 2010 года)

Моменты Молодежной
инновационной сессии

ФОТО_ДМИТРИЯ ФИЛЬЧАКОВА

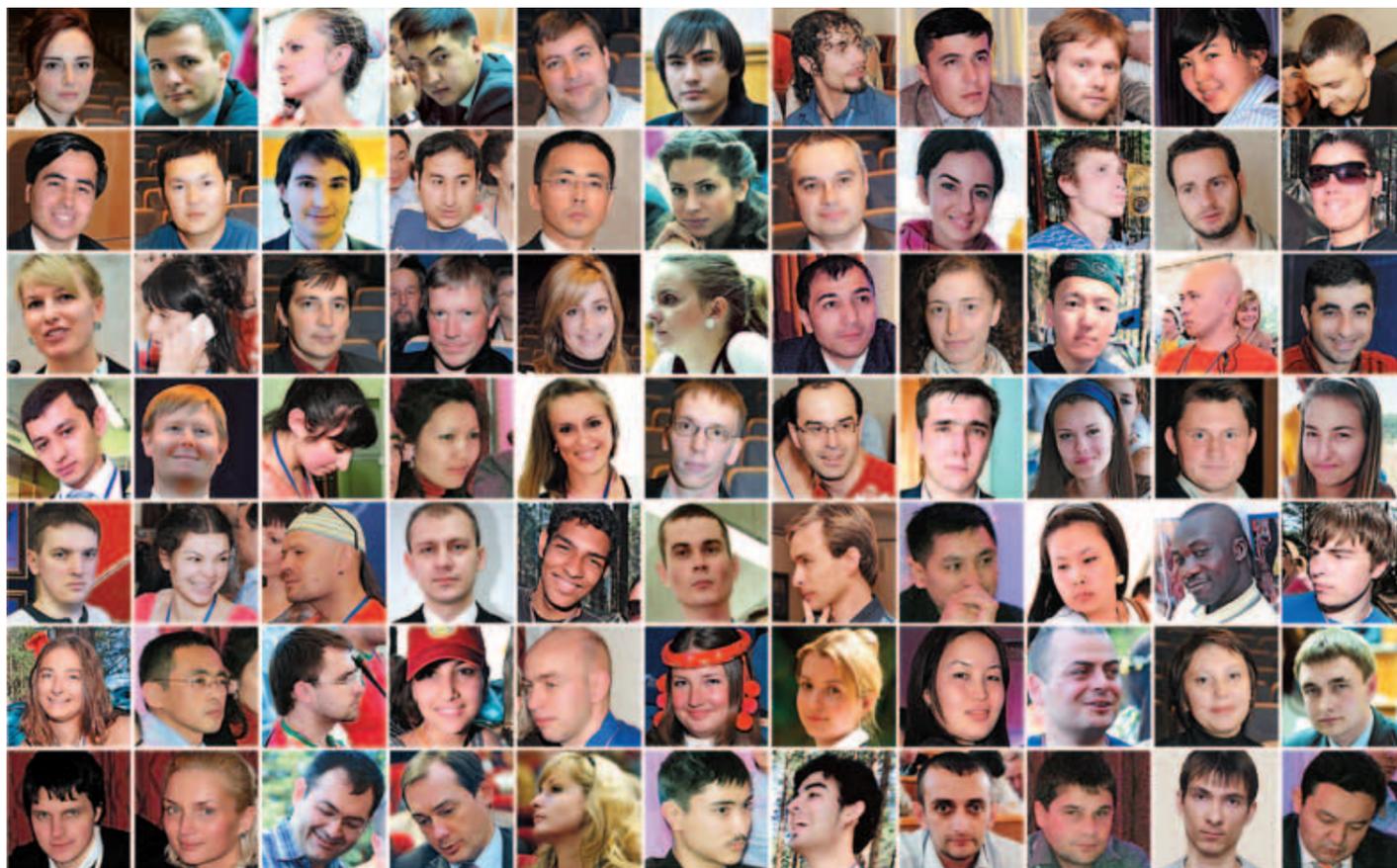


1. Помощник Президента Российской Федерации, председатель Совета по гуманитарному сотрудничеству государств – участников СНГ Джаван Полльева. 2. Участники Международной молодежной инновационной сессии СНГ-2010. 3. Победитель Открытого конкурса молодежных инновационных проектов, старший преподаватель кафедры промышленной и экологической химии Молдавского государственного университета Вячеслав Болдеску. 4. Председатели правления МФГС, Чрезвычайный и Полномочный посол Азербайджанской Республики в РФ Полад Бюльбюлю оглы. 5. Член общественной палаты РФ, лауреат премии Президента РФ, заведующий кафедрой лечебной физкультуры и спортивной медицины, профессор кафедры госпитальной хирургии Первого МГМУ им. И.М.Сеченова Евгений Ачкасов. 6. Вице-президент РАН Николай Лаверов. 7. Вице-спикер Госдумы Светлана Журова и победитель конкурса Евгений Приходько. 8. Руководитель Россотрудничества Фарит Мухаметшин. 9. Заместитель министра спорта и туризма РФ, председатель Совета по делам молодежи СНГ Олег Рожнов (слева) и министр спорта, туризма и молодежной политики РФ Виталий Мутко. 10. Победители Открытого конкурса молодежных инновационных проектов Андрей Тамонов, Константин Мухин, Максим Булавин. 11. Ректор Российского университета дружбы народов Владимир Филиппов. 12. (Слева направо) Евгений Ачкасов, заместитель руководителя Россотрудничества Игорь Морозов, Исполнительный директор МФГС, Чрезвычайный и Полномочный посол Армен Смбатян.

СТРАТЕГИЯ УСПЕХА

ТЕКСТ_ВИКТОР СМИРНОВ

ФОТО_НАТАЛЬИ ГОЛУБЕВОЙ, ЕЛЕНА ЛАПИНОЙ, ДМИТРИЯ ФИЛЬЧАКОВА



ЕЩЕ НА ШАГ ПРИБЛИЗИЛА ЭРУ НАНОИНДУСТРИИ МЕЖДУНАРОДНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СЕССИЯ СТРАН СОДРУЖЕСТВА-2010. ПРИУРОЧЕННАЯ К ЗАВЕРШЕНИЮ ГОДА НАУКИ И ИННОВАЦИЙ В СНГ, СЕССИЯ КОНТУРНО ПОКАЗАЛА ОЧЕРТАНИЯ «НАНОЭПОХИ»: ОТКРЫТИЯМ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ НУЖНЫ СПОСОБЫ ВНЕДРЕНИЯ В ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО.

Два события – Международная молодежная инновационная сессия стран Содружества-2010 и выделение правительством РФ государственных грантов на научные и инновационные молодежные инициативы – совпали во времени. Сессия в Москве приняла свыше 1200 молодых талантливых ученых и специалистов, а федеральное правительство выделило на молодежные инновационные проекты 280 млн. рублей на 2011 год.

– В России и в СНГ и прежде выделялись миллионы на молодежные проекты, – говорит президент Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий Ольга Ускова. – Однако толку от этих финансовых вливаний было мало: все действия властей, направленные на поддержку молодежи, были хаотичны и не складывались в единую и целостную программу. Инновационная сессия показывает, что государство начинает понимать: основой молодежной политики должны быть не просто финансово-бытовая помощь молодым, а активное вовлечение молодежи в научную и социально-экономическую жизнь.

Ускова считает, что шаг инновационная сессия сделала верный, но надо брать пример с США, где действует целая система, направленная на интеграцию молодых людей в инновационную науку и высокотехнологичное производство. При этом молодым американцам представляются широкие возможности для научной и профессиональной реализации. Все ведущие вузы США активно сотрудничают с крупными коммерческими компаниями и венчурными фондами, которые рассматривают молодых людей как полноправных и уважаемых партнеров. Им выделяют деньги на реализацию студенческих проектов, если идея проходит экспертизу специалистов как перспективная.

«НЕСКОЛЬКО УЧАСТНИКОВ ПЕРВЫХ ВЫСШИХ КУРСОВ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ СТРАН СОДРУЖЕСТВА ЗАКЛУЧИЛИ КОНТРАКТЫ С ОБЪЕДИНЕННЫМ ИНСТИТУТОМ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ – ЭТО ЛУЧШИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ В РАМКАХ СНГ ДЛЯ ТАКОГО РОДА ПРОЕКТОВ. ЭТО ПОМОЖЕТ РАЗВИВАТЬ ЛИНИЮ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ И НАНО, ПОСКОЛЬКУ СЕГОДНЯ ИННОВАЦИИ ЯВЛЯЮТСЯ ГЛАВНОЙ БАЗОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЛЮБОЙ ЭКОНОМИКИ...»

Помощник президента РФ, председатель Совета по гуманитарному сотрудничеству стран СНГ Джахан Поллыева

МОЛОДЕЖНАЯ, НО «НЕ ИГРУШЕЧНАЯ» НАНОИНДУСТРИЯ

Подобный опыт пускает корни и в Содружестве. Дело в том, что инновационной сессии предшествовал Открытый конкурс молодежных инновационных проектов в области гуманитарных, естественных и технических наук. В нем приняли участие более 600 молодых ученых и студентов, представив свыше 500 перспективных проектов и разработок для внедрения в производство. Все они переданы Международному инновационному центру нанотехнологий стран СНГ (МИЦНТ СНГ).



«В РОССИИ И В СНГ И ПРЕЖДЕ ВЫДЕЛЯЛИСЬ МИЛЛИОНЫ НА МОЛОДЕЖНЫЕ ПРОЕКТЫ. ОДНАКО ТОЛКУ ОТ ЭТИХ ФИНАНСОВЫХ ВЛИВАНИЙ БЫЛО МАЛО: ВСЕ ДЕЙСТВИЯ ВЛАСТЕЙ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОДДЕРЖКУ МОЛОДЕЖИ, БЫЛИ ХАОТИЧНЫ И НЕ СКЛАДЫВАЛИСЬ В ЕДИНУЮ И ЦЕЛОСТНУЮ ПРОГРАММУ. ИННОВАЦИОННАЯ СЕССИЯ ПОКАЗЫВАЕТ, ЧТО ГОСУДАРСТВО НАЧИНАЕТ ПОНИМАТЬ: ОСНОВОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НЕ ПРОСТО ФИНАНСОВО-БЫТОВАЯ ПОМОЩЬ МОЛОДЫМ, А АКТИВНОЕ ВОВЛЕЧЕНИЕ МОЛОДЕЖИ В НАУЧНУЮ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ...»

Президент Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий Ольга Ускова

Международный инновационный центр нанотехнологий стран Содружества расположится в подмосковной Дубне как единый центр, координирующий формирование высокотехнологичного рынка наноиндустрии. Структура МИЦНТ будет включать в себя центр коллективного пользования оборудованием, научно-образовательный центр и центр трансфера технологий с целью нанонизации или доступа к нанотехнологиям всего СНГ. Вот только проблема результативности – внедрения в производство молодежных инновационных открытий – остается нерешенной. Вопрос о том, почему наноизобретения молодых ученых России и СНГ залегают без дела, в то время как корпорация «Роснано», по словам ее главы Анатолия Чубайса, «гоняется по миру за перспективными разработками», которые бы поставили на ноги отечественную наноиндустрию, превратив ее из виртуальной в реальное промышленное производство, отнюдь не риторический.

– Это следствие еще не налаженной международной научной кооперации труда и естественной конкуренции, – считает президент МВТУ имени Баумана Игорь Федоров. – Наши разработки, в том числе молодежные, лежат, потому что производство «тормозит» – не успевает меняться и гнаться за временем. А невнедряемые разработки «мстят»: высокие технологии меняются или устаревают быстро, поэтому лидирует тот, кто быстрее их осваивает. Мы же пока ходим по замкнутому кругу: да, нанопроизводство есть, но оно основано



на «проверенных» и устаревающих образцах, а прорывные разработки мы внедрять не готовы. Как немой укор, в подтверждение слов видного ученого, в залах Международной молодежной инновационной сессии СНГ-2010 красовались молодежные проекты, которые могли бы стать достоянием российской наноиндустрии. Причем, на первый взгляд, все идет по нарастающей: в стране около 140 предприятий выпускают нанотехнологическую продукцию. Она используется в авиационной, ракетно-космической отрасли, строительстве. Есть опытные образцы аккумуляторов для электромобилей, нано-линии для ЛЭП, нанотрубки для мобильной связи, но нет главного – их массового производства по доступным ценам. – Эти молодежные наноразработки – будущее самого высокого класса, – считает президент инвестиционно-строительной компании «Согласие» Ара Абрамян. – Да, пока они всего лишь проекты, но структура МИЦНТ обещает стать центром коллективного доступа к информационным технологиям. Это будет испытательный центр для разработчиков, где они смогут моделировать применение программных продуктов и технологий. Правда, Абрамян признает, что вопрос, где эти проекты будут внедряться в производство, пока остается без ответа.



«НАШИ РАЗРАБОТКИ, В ТОМ ЧИСЛЕ МОЛОДЕЖНЫЕ, ЛЕЖАТ, ПОТОМУ ЧТО ПРОИЗВОДСТВО «ТОРМОЗИТ» – НЕ УСПЕВАЕТ МЕНЯТЬСЯ И ГНАТЬСЯ ЗА ВРЕМЕНЕМ. А НЕВНЕДРЯЕМЫЕ РАЗРАБОТКИ «МСТЯТ»: ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕНЯЮТСЯ ИЛИ УСТАРЕВАЮТ БЫСТРО, ПОЭТОМУ ЛИДИРУЕТ ТОТ, КТО БЫСТРЕЕ ИХ ОСВАИВАЕТ. МЫ ЖЕ ПОКА ХОДИМ ПО ЗАМКНУТОМУ КРУГУ: ДА, НАНОПРОИЗВОДСТВО ЕСТЬ, НО ОНО ОСНОВАНО НА «ПРОВЕРЕННЫХ» И УСТАРЕВАЮЩИХ ОБРАЗЦАХ, А ПРОРЫВНЫЕ РАЗРАБОТКИ МЫ ВНЕДРЯТЬ НЕ ГОТОВЫ...»

Президент МВТУ имени Баумана Игорь Федоров

стать несколько «взрослых» соглашений. Так, «Роснано», выкупив долю компании «ИРЭ-Полус», «дочки» международной корпорации IPG, начинает производство лазерного оборудования в подмосковном Фрязино. Еще «Роснано» и группа «Онэксим» подписали соглашение о финансировании проекта по созданию производства волоконно-оптических систем измерения тока и напряжения, необходимых для «интеллектуальных» электросетей. Общий бюджет второго проекта составит 1,1 млрд. рублей. И наконец, Красноярский край ожидает одобрения 10 проектов, которые находятся на экспертизе в «Роснано». Самые продвинутые из них – «алюминиевый» (производство алюминия по новой технологии с использованием инертных анодов) и «Краспан» (производство систем навесных вентилируемых фасадов). Вопрос стоит так: молодежь, тратя бюджетные деньги, будет изобретать «вообще» или по заказу конкретных фирм и корпораций, получивших бюджеты под реальное производство, требующее наноизобретений? – Когда говорят, что наука должна быть на плаву, важно понять, что имеется в виду, – считает ректор Российского университета дружбы народов Владимир Филиппов. – Ведь можно налить воду в ванну и делать вид, что плаваешь в океане. А можно изобретать «в стол», не очень понимая, кто заинтересуется изобретением, даже если оно неординарное. На мой взгляд, в науке «сбиты мушки», снижены планки. Когда создается среда, где люди варятся в собственном соку и многое оценивается «не по гамбургскому счету», тогда

ХАЙТЕК-СТАРТАПЫ КАК НАНО-СЕРВИС

Еще одна проблема в том, что отечественная индустрия инноваций нуждается примерно в 7-10 тысячах хайтек-стартапов – научно-производственных компаний, способных продвигать на рынок наноизобретения. А по оценкам Фонда содействия развитию

«КОГДА ГОВОРЯТ, ЧТО НАУКА ДОЛЖНА БЫТЬ НА ПЛАВУ, ВАЖНО ПОНЯТЬ, ЧТО ИМЕЕТСЯ В ВИДУ. ВЕДЬ МОЖНО НАЛИТЬ ВОДУ В ВАННУ И ДЕЛАТЬ ВИД, ЧТО ПЛАВАЕШЬ В ОКЕАНЕ... НА МОЙ ВЗГЛЯД, В НАУКЕ «СБИТЫ МУШКИ», СНИЖЕНЫ ПЛАНКИ. КОГДА СОЗДАЕТСЯ СРЕДА, ГДЕ ЛЮДИ ВАРЯТСЯ В СОБСТВЕННОМ СОКУ И МНОГОЕ ОЦЕНИВАЕТСЯ «НЕ ПО ГАМБУРГСКОМУ СЧЕТУ», ТОГДА ЛУЧШИЕ ПРОЕКТЫ «ГНИЮТ», А УРОВЕНЬ НАУКИ ПАДАЕТ...»

Ректор Российского университета дружбы народов Владимир Филиппов

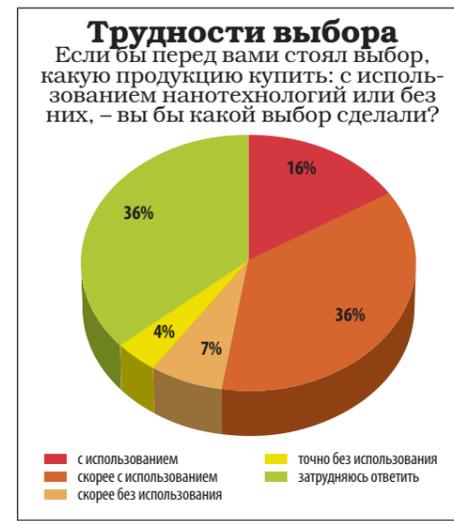
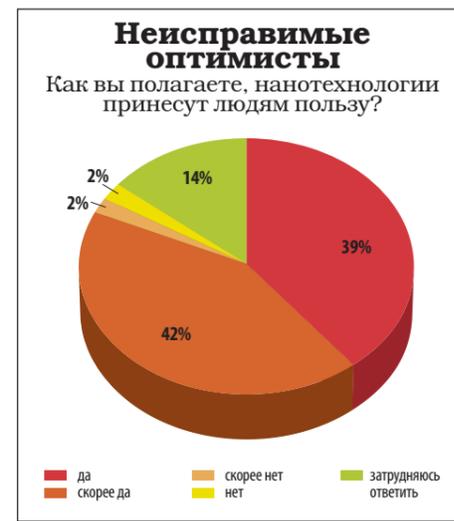
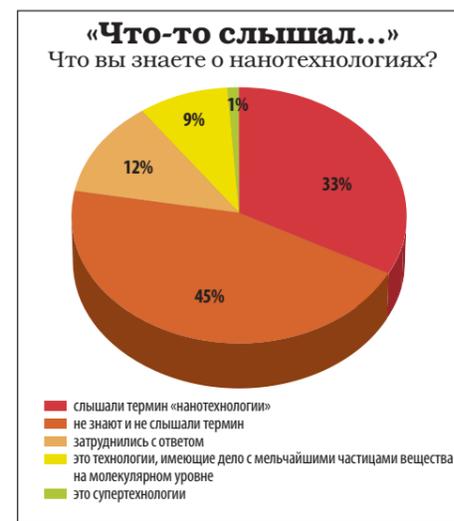


малых форм предприятий в научно-технической сфере, их насчитывается менее 2 тысяч. – Чтобы расти сегодня при 43 венчурных фондах с капитализацией около 60 млрд. рублей, мы должны иметь порядка тысячи сделок в год, – говорит председатель наблюдательного совета Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере Иван Бортник, – а у нас счет идет на две-три сотни. По данным «Российской венчурной компании» (РВК), чтобы инновационные компании заработали в полную силу, необходимо создание сервис-

ной «экосистемы» – инфраструктуры. К примеру, почти нет сертифицированных лабораторий, которые могли бы выполнять заказы для химических и биотехнологических компаний, нет разделения труда в микроэлектронной отрасли. Чтобы исправить эту ситуацию, «Роснано» и РВК создали специальный кластерный фонд, который будет заниматься созданием сервисных компаний. В том числе и для молодежных инновационных проектов.

«ПО ГАМБУРГСКОМУ СЧЕТУ»

Итак, правительство России выделило молодежной науке 280 млн. рублей на 2011 год. Пробным камнем того, как их рационально потратить, могут



«ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ ЭФФЕКТА В РАМКАХ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ, ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО ЯСНО ДЕМОНСТРИРОВАТЬ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ В ПРИВЛЕЧЕНИИ СИЛ И ИНТЕЛЛЕКТА МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ СВОИХ ГЛОБАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ... МОЛОДЫМ ЛЮДЯМ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРЕДОСТАВЛЕНЫ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ИДЕЙ, С ТЕМ ЧТОБЫ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВО СТАЛО ДОХОДНОЙ И ПЕРСПЕКТИВНОЙ ПРОФЕССИЕЙ...»

Руководитель управления Объединенного института ядерных исследований Андрей Тамонов

И как признали все без исключения эксперты и гости Международной молодежной инновационной сессии СНГ-2010, социальная работа о молодежи важна не на словах, а на деле. – Хватит негласно считать, что ученый, как художник, должен быть бедным и голодным, – говорит Владимир Филиппов. – Пришло время отказаться от этого циничного взгляда на научную молодежь. Если она талантливо и продуктивно участвует в реализации важных государственных проектов, она должна быть обеспечена в быту. Вечный квартирный вопрос перед научной молодежью стоит так остро, что многие ее представители вынуждены уходить из науки туда, где можно больше заработать: в бизнес. И только затем, чтобы решить бытовые проблемы. А как показывают опыт РАН, теряющей молодых ученых, и социологические исследования ВЦИОМ, обратной дороги – из бизнеса в науку – молодые уже не находят. ●

ИННОВАТОРЫ БУДУЩЕГО



МАТЕРИАЛ ПОДГОТОВИЛИ_НАТАЛЬЯ ГОЛУБЕВА, КАРИНА ГУЧУНОВА, МАРИАННА КОСОВСКАЯ, ВЕРОНИКА МИХАЙЛОВА, АЛЕКСАНДРА ОБРУЧНИКОВА, ОЛЬГА ХОДОС
ФОТО_НАТАЛЬИ ГОЛУБЕВОЙ



Максим Булавин, инженер группы радиационных исследований, Россия



Константин Мухин, начальник группы вакуумных и криогенных систем реактора ИБР-2, Россия



Евгений Приходько, кандидат технических наук, доцент кафедры теплотехники и металлургии Инновационного евразийского университета (город Павлодар, Казахстан)



Вачеслав Болдеску, доктор химических наук, старший преподаватель кафедры промышленной и экологической химии Государственного университета Молдовы



Давид Саргсян, журналист-обозреватель телепередачи «02» Управления информации Полиции Республики Армения, председатель студенческого научного общества факультета журналистики Ереванского государственного университета (ЕГУ), член ученого совета ЕГУ



Гулмира Кузламбетова, старший научный сотрудник Национального центра биотехнологий Республики Казахстан



Атабек Анарбаев, координатор молодежных программ Международного общественного фонда «За выживание и развитие человечества»



Юлия Яцко, доктор микробиологических и биотехнологических наук (Республика Молдова)



Вардан Геворгян, научный сотрудник Ереванского государственного университета и помощник директора компании PSI



Мазарим Курманбекова, специалист отдела риск-менеджмента Демир Кыргыз Интернешнл Банка



Максим Литвиничий, сотрудник Сетевой научно-образовательной ассоциации Молдовы (KEMAM), старший инженер по телекоммуникациям Объединенного института ядерных исследований (ОИЯИ, Дубна, Россия)



Татьяна Сагаева, аспирантка Крымского государственного медицинского университета (Украина)



Марина Фомина, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Института биохимии Академии наук Республики Узбекистан



Фарход Шокиров, научный сотрудник отдела нанотехнологий и наноматериалов Физико-технического института имени С.У. Умарова Академии наук Республики Таджикистан

Максим Булавин

ИНЖЕНЕР ГРУППЫ РАДИАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Константин Мухин

НАЧАЛЬНИК ГРУППЫ ВАКУУМНЫХ И КРИОГЕННЫХ СИСТЕМ РЕАКТОРА ИБР-2, РОССИЯ

Название работы: «Криогенный замедлитель нейтронов для исследования наноматериалов»

Каким должно быть государство, чтобы совершить инновационный прорыв?

Максим: Даже не знаю, как отвечать на ваш вопрос, – я слишком далек от политики. Но, думаю, по крайней мере, те чиновники, которые в этом государстве работают, должны обладать определенными качествами и, самое главное, гореть желанием такой прорыв совершить. Международный форум на Селигере, всевозможные технопарки, которые сегодня создаются у нас в стране, – все это, на мой взгляд, движение в правильном направлении: собираются люди, концентрируются научные группы – все это приводит к постепенному появлению инновационных проектов.

Не останется ли кто-то «за бортом», ведь во многих городах и областях нет ни интернета, ни телевидения?

Максим: Я вообще не знаю, насколько интересен инновационный прорыв человеку, у которого дома нет телевизора. Думаю, если он живет в сторожке в тайге, зачем ему инновационные прорывы? Он охотой занимается.

Константин: Для него инновационным прорывом будет, наверное, подключение газа и электричества... А вообще, думаю, прорыв возможен, только если у человека уже есть какие-то материальные блага. Государство должно понимать, что времена, когда ученых сажали за забор, где они от нечего делать занимались новыми исследованиями, остались в прошлом. Сейчас нужно как минимум обеспечить удовлетворительную жизнь ученым и специалистам, особенно молодым. Кроме того, необходимо четко понимать, что без материальных вложений не будет никаких прорывов. Очень большой упор у нас делается почему-то на прикладные исследования. Все хотят получить доход сразу, увеличив свой капитал в течение года или двух практически вдвое. Но так не бывает. И конечно, мы не должны забывать про фундаментальную науку, которая лежит в основе всего.

Привлечение молодых людей к управлению национальными процессами в СНГ, на ваш взгляд, – видимость или реальность?

Константин: Стать настоящим аналитиком в 30 лет, даже если много учиться, вряд ли возможно. Человек в этом возрасте просто не может обладать определенным багажом практических знаний в различных сферах управления. Поэтому привлечение молодых людей к таким сложным процессам – это, конечно, видимость.

Максим: Если молодой человек окончил университет, получил дополнительное образование и проработал какое-то время в области управления большими национальными проектами, почему бы и нет?

А правда, что современная молодежь не хочет идти в науку?

Максим: Правда, не хочет. Почему? Потому что на начальных этапах зарплаты маленькие.

Константин: Не обеспечены материальные блага, жилищные проблемы не решены...

Максим: Молодежь, которая идет в исследовательские институты, – это энтузиасты. Такие, как мы, например. В свое время мы пришли работать за мизерные деньги. Вот уже почти четыре года трудимся, но чувствуем себя неплохо, потому что занимаемся любимым делом.

Константин: На самом деле нужно стереть сложившийся в России стереотип: «вот я в своей области работаю, поэтому у меня все будет». Чтобы нормально зарабатывать, нужно осваивать смежные специальности и искать подработку, к сожалению – это пока реалии нашей действительности. Мне кажется, сегодня гораздо больше вакансий, чем реально нужных специалистов. Кроме того, в России полностью уничтожена система техникумов и ВПУУ. Я как инженер вижу, что «рабочий вымирает» – у нас стало зазорным стоять у станка. При этом полно интересных установок, в которых просто нужно уметь разбираться. К нам приходят студенты, но среди них нет ни механиков, ни рабочих других специальностей. Как государство будет решать этот вопрос, пока неясно.

Какими качествами должен обладать инноватор, чтобы его проект был обречен на успех?

Константин: Нам на конференции по инновациям в Дубне один из ведущих специалистов экономического вуза говорил: вы должны быть еще и хорошими пиарщиками и экономистами. Это очень важно – правильно преподнести свой проект.

Максим: Соедините лучшие качества менеджера и инженера, и у вас получится инноватор будущего.

Как вы считаете, со временем научный прогресс вытеснит моральные ценности, заменив их чипами с встроенными «правильными» эмоциональными программами?

Константин: Возможно, какие-то ценности и будут утеряны. Но, помните, герой фильма «Москва слезам не верит» говорил: «Все исчезнет, останется только телевидение». Ничего же не исчезло? А вот наглядный пример изменения: сегодня люди покупают карманные компьютеры вместо книг в бумажном переплете.

Максим: Не знаю, я вот читаю книги только в бумажном переплете. А чем плоха электронная книга?

Константин: Просто отсеивается нечто, что когда-то



МАКСИМ БУЛАВИН



КОНСТАНТИН МУХИН

было ценным. Раньше вот собирали библиотеки, считалось, что если у тебя дома много книг, значит, ты из интеллигентной семьи...

Максим: Но, с другой стороны, тогда в метро столько людей книг не читало. А сегодня все продвинутые молодые люди покупают себе электронные носители и начинают читать...

Вы знаете, если инновационный прогресс не наступит, мы окажемся в тупике. Нефть закончится, будем жить в нищете... А из-за этого может произойти такая душевная деградация, как во время революции 1917 года. С другой стороны, если все-таки инновационный прогресс и приведет нас к лучшей жизни, то неизвестно, как все эти ресурсы распределятся среди населения. В чьих руках все окажется. Люди могут как от хорошего, так и от плохого деградировать...

Каковы ваши цели в жизни как людей, которые формируют не только свое будущее, но и будущее страны и мира?

Максим: Все-таки заработать благодаря нашим проектам какие-то деньги... Смысл инновационной технологии – придумать нечто новое и потом это активно продавать. Принести пользу людям и материальное вливание своему государству. У меня лично такие цели.

Константин: Занимаясь наукой, улучшать жизнь дорогих тебе людей. Конечно, хотелось бы совершить какой-то прорыв, чтобы тебя вспоминали не только родственники... Моя мечта – чтобы у нас как минимум не понижался уровень жизни и мы не лишились тех благ цивилизации, которые имеем. Чтобы меньше разбивались самолеты, чтобы меньше было аварий на дорогах...

С чего начиналась ваша родина?

Константин: Как говорится, в России надо родиться. Лично я просто очень люблю свою родину – это такое внутреннее осознание. Да, не все у нас благополучно и хорошо, но мы не устаем надеяться, что скоро все будет замечательно. Таков наш российский менталитет.

Максим: Родина для меня – это земля, на которой я родился, дом моих родителей. Я люблю нашу природу – за границей мне всегда не хватает русских берез. Правда, у меня с родиной сложные отношения. Я патриот, но, увы, считаю, что поговорка: «Сначала ты должен что-то сделать для родины, а уже потом родина подумает, будет ли она что-то делать для тебя» для нашей страны по-прежнему справедлива. ●



ЕВГЕНИЙ ПРИХОДЬКО

Евгений Приходько

КАНДИДАТ ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКИ И МЕТАЛЛУРГИИ ИННОВАЦИОННОГО ЕВРАЗИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (ГОРОД ПАВЛОДАР, КАЗАХСТАН)

Название работы: «Исследование и разработка режимов тепловой работы высокотемпературных агрегатов с целью снижения тепловых потерь и расхода энергетических ресурсов»

Как вы пришли в науку?

Просто решил продолжать учебу после университета. Причем когда встал вопрос – работа или учеба, понял, что совмещать невозможно. Пришлось выбирать.

международная молодежная Инновационная Сессия



В чем суть вашего проекта?

Все просто. Существует множество высокотемпературных агрегатов. При их разогреве необходимо четко следить за температурой и медленно ее повышать. Это может длиться сутки, а то и больше. Очень медленный процесс. И суть моей работы заключается в том, чтобы его сократить. Уменьшая затраченное время, мы сокращаем человеческие и энергетические ресурсы, а кроме всего прочего увеличиваем работоспособность данного агрегата.

Что может помешать инноватору сделать успешный проект?

Инноватор не должен заниматься рекламой собственного проекта. Процесс продвижения своей продукции занимает много времени, это отвлекает изобретателя от творческого процесса.

А что должно сделать государство, чтобы совершить инновационный прыжок?

В первую очередь, позаимствовать опыт других стран, самых прогрессивных – того же Китая или Америки. Все мы развиваемся примерно по одним и тем же законам, но учесть специфику государства, конечно же, нужно.

Вы как ученый верите в Бога?

Один мой друг выразился так: я не могу сказать, верю я в Бога или нет, я просто знаю, что он есть.

Что сильнее – природа или наука?

Конечно, природа. Например, сейчас очень серьезная проблема – вредные выбросы отходов заводов и фабрик в окружающую среду. Но один достаточно крупный вулкан, работая в течение суток, выделяет больше оксида углерода, чем все автомобили вместе взятые – за год. Природа – огромный потенциал, которого нам, к сожалению, пока не достичь.

По-вашему, человек должен взаимодействовать с природой или поработать ее?

Поработать? Нет, конечно же. Не получится. А вот взаимодействие, причем осмысленное, необходимо.

Вы считаете современной молодежь продвинутой или придерживаетесь мнения, что она деградирует?

Проблема в том, что нынешняя система образования не достигла еще должного уровня, во всяком случае, у нас в Казахстане. Она лишает человека логики. Это я наблюдаю, общаясь со своими студентами: они заучивают информацию, но не понимают основ.

Какие цели должна ставить перед собой молодежь?

Любовь. Любовь ко всему. К родине. И, конечно же, честность. Нужно быть честным не только с самим собой, но и с окружающими.

Чего вы хотите достичь в профессиональной деятельности?

Внутренней гармонии. По большому счету, я не мечтаю о высоких постах. Может быть, я и лукавлю, но тем не менее... Мне хочется каждое утро просыпаться и знать, что я буду заниматься любимым делом. И получать от этого удовлетворение.

Ваше самое большое достижение на данный момент?

Я женился на любимом человеке. Это мое основное достижение, как ни крути.

Первое, что приходит вам на ум, когда вы слышите слово «родина»?

Визуальная ассоциация – обширная степь. И люди. В Казахстане они уникальны и неповторимы. Мне приятно здесь жить. ●

Вячеслав Болдеску

ДОКТОР ХИМИЧЕСКИХ НАУК, СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ КАФЕДРЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ХИМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА МОЛДОВЫ

Название работы: «Биодеградируемые наночастицы для ингаляционной терапии легочных инфекций»

Какой проект вы представляете?

Мой проект призван помочь в лечении наиболее тяжелых легочных заболеваний, таких как туберкулез и стафилококковая пневмония. По резистентным, т.е. трудно излечимым, формам туберкулеза страны СНГ стоят на одном из первых мест в Европе. Это очень большая проблема, которую необходимо решать.

Чего бы вы хотели достичь как профессионал?

В первую очередь, получить какие-то прикладные результаты. Я считаю, это лучшее достижение для любого ученого: не оставаться только в области опубликованных работ, а выходить на рынок и помогать людям.

Как вы думаете, каким должен быть инноватор?

Безусловно, амбициозным. Не могу сказать, что необходимо постоянно уделять время только науке. Нужно обязательно учиться менеджменту, знать иностранные языки, так как это помогает в общении с коллегами за рубежом, в обмене опытом и информацией.

А какие качества могут помешать ему в работе?

Жадность, высокое самомнение, неправильная оценка себя и собственных сил.

Что необходимо государству, чтобы совершить инновационный прорыв?

В первую очередь, нужен инновационный субстрат, то есть молодежь, которая этот прорыв может совершить. А ей, в свою очередь, необходим доступ к качественному образованию, потому что это та почва, на которой могут взойти плоды.

Какой вы видите современную молодежь?

Я общался с разными молодыми людьми – из Соединенных Штатов, Германии, Чехии, Румынии – и могу сказать, что современная молодежь довольно целеустремленная и на технологическом уровне очень хорошо подкованная. А в творческом плане – инновативная, толерантная, что мне тоже кажется важным, особенно в международном общении.

Еще 30 лет назад идти в науку было престижно. Сейчас это так?

Думаю, да. Я вижу у своих студентов интерес к науке, желание заниматься научной деятельностью и после получения диплома. Они прекрасно понимают, что без знаний не смогут быть компетентными на научном рынке.

Вы как ученый считаете сильнее науку или природу?



ВЯЧЕСЛАВ БОЛДЕСКУ



ДАВИД САРГСЯН

Природу. Наука, какой бы она ни была прогрессивной, никогда не сможет добиться полной гармонии, которая существует в природе.

Можно ли привлечь молодых людей к инновациям, которые сегодня внедряются в странах СНГ?

Да. В первую очередь, необходимо обеспечить доступ к свободному и качественному образованию, тогда у молодежи появится интерес к инновациям и науке.

А как быть с теми областями, в которых нет ни интернета, ни телевидения?

Как правило, это проблемы, которые нужно решать на государственном уровне. Человек, стремящийся что-либо узнать, очень быстро учится. Для того чтобы освоить интернет, много времени не надо. И если государство будет заботиться о том, чтобы молодежь была информационно и технологически подкована, думаю, проблем не будет.

С чего начинается ваша родина?

Для меня родина – довольно широкое понятие, я не ограничиваю его масштабами СНГ. Я вижу себя человеком, живущим на Евразийском континенте. Вот именно это для меня – родина. ●

Давид Саргсян

ЖУРНАЛИСТ-ОБОЗРЕВАТЕЛЬ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ «02» УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПОЛИЦИИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА ФАКУЛЬТЕТА ЖУРНАЛИСТИКИ ЕРЕВАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА (ЕГУ), ЧЛЕН УЧЕНОГО СОВЕТА ЕГУ

Название работы: «Радиопередачи Министерства обороны Армении»

Какими качествами должны обладать инноваторы будущего?

Во-первых, новаторство будущего – это новаторство без границ. Конечно, у каждой страны свои национальные особенности, но мы должны понять, что объединяет 11 стран, кроме общей истории. Думаю, инноваторов будущего должны отличать креативность, работоспособность, дух изобретательства, стремление вложить свои силы в нечто новое и быть полезным не только своей стране, но и всему СНГ.

А привлечение молодых людей к управлению национальными процессами в СНГ, на ваш взгляд, видимость или реальность?

Я не могу сказать, что это уже реальность, потому что мы только делаем первые шаги в этом направлении. Думаю, что года через два-три уже будут реализованы конкретные межгосударственные и межнациональные проекты. Молодежь в них, конечно, должна участвовать.

Как вы относитесь к тому, что во многих городах и областях СНГ по-прежнему нет интернета и телевидения?

Мы все на это и работаем. Наша главная задача – внедрить информационные технологии в более широкие круги той же молодежи. Мы должны способствовать тому, чтобы у людей, которые сегодня не имеют представления об интернете, к 2015 году не было проблем при создании собственной странички на facebook или twitter.

А какова ваша личная цель?

Так как я по профессии журналист, моя цель – создание телепередачи «Мы – будущее СНГ». Так назывался наш

совместный проект в рамках Всероссийского образовательного форума «Селигер-2010». В нем участвовали молодые люди из 11 стран СНГ, и моя передача как раз о том, насколько все мы, представители разных наций, похожи друг на друга и сколько среди нас талантливых, незаурядных личностей.

Вы считаете себя более успешным человеком, чем ваши сверстники?

Конечно, потому что имею честь представлять свою страну, которая, как и другие участники СНГ, делает первые шаги в инновационной сфере. Думаю, что я и после инновационной сессии буду продолжать продвигать свой проект среди моих сверстников.

Скажите, что для вас миф, а что правда о современной молодежи?

Мои представления о молодежи СНГ сильно изменились после того, как я этим летом побывал в качестве руководителя делегации на Международном форуме «Селигер». Познакомился с молодыми учеными и еще раз убедился в том, что именно молодежь закладывает основу будущего стран СНГ. Что мы полны сил, и можете быть уверены: завтрашний день Содружества – в надежных руках. Эта инновационная сессия еще раз доказывает: представители старшего поколения, которые говорят, что у нас нет нормальной молодежи, не правы.

С чего начиналась ваша родина?

Для меня родина начинается, конечно, с семьи. Это мой брат, мои родители, моя школа, мой университет и мое государство. Но сегодня на этой конференции я не могу говорить только о своей стране: в эти четыре дня моя родина – это СНГ. И, конечно, Россия, с которой мы пролили великую историю в СССР. ●

Гульмира Кулмамбетова

СТАРШИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК
НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА БИОТЕХНОЛОГИИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Название работы: «Выявление риска развития рака желудка на основе полиморфизма интерлейкина 1в и факторов вирулентности *Helicobacter pylori*»

Над чем вы работаете?

Над проектом по изучению заболеваний, вызываемых *Helicobacter pylori*. Это бактерии, которые инфицируют желудок у почти 80 процентов людей всего мира.

Что самое трудное в вашей работе?

Наверное, то, что не всегда свою идею получается довести до реализации. Мешают разные мелкие проблемы вроде необходимого финансирования. Пока его нет, идея так и остается идеей.

Каким должно быть государство, чтобы совершить инновационный прорыв?

Государство должно в первую очередь идти навстречу молодым ученым, у которых всегда много инновационных идей. Направлять финансирование на содействие молодежи – создание различных программ, стажировки, конференции, сессии, подобные Инновационной, одним словом, интеграцию в мировую науку. Наше государство уже сейчас над этим работает, перенимает опыт зарубежных стран. У нас есть три уровня образования: бака-



ГУЛЬМИРА КУЛМАМБЕТОВА

международная молодежная
Инновационная Сессия



лавриат, магистратура, докторантура, существует много возможностей получения опыта за рубежом, участия в различных международных конференциях, форумах и так далее.

А что делать тем, кто живет в областях, где нет интернета и телевидения?

Конечно, информация должна быть донесена до любого человека, даже если он живет в глухой деревне. Каким образом – надо решать, но люди должны быть в курсе происходящих событий, хотя бы для того, чтобы иметь возможность решать свои личные проблемы или быть в курсе состояния современной медицины.

В вашем государстве эта проблема решается?

У нас телевидение есть везде. Интернет, конечно, не во всех деревнях, но в учреждения – например, сельские школы – его, как правило, проводят.

Что для вас миф, а что правда из того, что говорят о современной молодежи?

Молодежь сейчас очень активная, креативная и амбициозная: у нее глобальные планы на будущее. Она стремится к развитию и самосовершенствованию. Раньше вот говорили, что молодые люди не хотят заниматься наукой, а сейчас – я это знаю, поскольку сама работаю в этой области – молодежь интересуется научными направлениями, поступает в научные институты, пишет дипломные и магистерские диссертации, идет работать в научные лаборатории, чтобы получить опыт и продолжить образование.

А привлечение молодых людей к управлению наднациональными процессами в СНГ – видимость или реальность?

Данная сессия показывает, что это реальность. Хочется верить людям, которые здесь выступали и говорили о сплочении всех стран в создании общих проектов и о перспективах дальнейшего развития.

Какими чертами должен обладать инноватор будущего?

Помимо креативности – добротой. Для инноватора это особенно важно, потому что, создавая проект, он должен ставить перед собой какие-то гуманные цели.

Ваша родина, с чего она начиналась?

В первую очередь с семьи, где я получила воспитание, которое помогло мне выбрать направление и дало толчок для дальнейшего развития. А вообще, родина – это ведь не только страна, в которой ты живешь. Это целая планета Земля. ●

Атабек Анарбаев

КОординатор МОЛОДЕЖНЫХ ПРОГРАММ
МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ФОНДА
«ЗА ВЫЖИВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»

Название работы: «Международная онлайн среда образования «Десять и один» стран СНГ»

В чем суть вашего проекта?

Наш международный фонд в Москве совместно с экологическим фондом в США разработали проект «Земля». Мы создаем интернет-технологии для общения преподавателей на виртуальной онлайн платформе, где они могут переписываться, обмениваться опытом и проводить совместные проекты в школах. Уже подключено больше ста школ стран СНГ и дальнего зарубежья. И участие в Инновационной сессии поможет нам развивать это направление, а в дальнейшем разработать новый, по-настоящему инновационный проект, с помощью которого мы будем проводить онлайн курсы образования не только в России или в Кыргызстане, но на территории всего СНГ.

Каким должно быть государство, чтобы совершить инновационный прорыв?

Государство должно создать условия, которые позволят молодежи реализовать свои идеи. Что, собственно, и происходит в настоящее время. 2010 год знаменателен тем, что появилась инновационная площадка, на которой года через два-три молодежь уже сможет осуществлять самостоятельные проекты и активно участвовать в их коммерциализации. Страны Содружества уже заложили фундамент, я имею в виду Инновационную сессию, на которой мы находимся. Это очень приятно. Еще, я думаю, необходимо обеспечить качественное образование в вузах и достойную мотивацию. Потому что именно от желания студента получать знания зависит многое.

Не останутся ли не у дел те, кто живет в городах, где нет интернета и телевидения?

Интернет-технологии, которые мы создаем, как раз призваны охватить деревни и труднодоступные районы, где возможны сложности. Акцент делается именно на них. Не так давно я принимал участие в конференции в Казани, куда приезжали преподаватели и директора школ из малых городов, которые были заинтересованы в совместных проектах со школами из других стран. Поэтому могу утвердительно ответить, что в глубинке люди заинтересованы в реализации инновационных проектов.

Какими качествами должен обладать инноватор, чтобы его проект имел успех?

Думаю, ему ни в коем случае нельзя лениться – это мешает движению вперед. И следует постоянно получать дополнительные знания помимо образования, которое дается в университете. Потому что неформальное образование имеет очень большое значение, это как раз та информация, в которой мы по-настоящему заинтересованы. То есть важна мотивация инноватора.

А привлечение молодых людей к управлению наднациональными процессами в СНГ – видимость или реальность?

Реальность. Приезжающая на подобные сессии молодежь действительно заинтересована в том, чтобы получить не только знания, но и стимул для дальнейшего развития. Создавать видимость, что молодые люди работают и им это интересно, думаю, нет никакого смысла.

То есть вы считаете подобные сессии необходимыми? Да, потому что без них разобщенность становится больше. А тут молодежь из разных стран может непосредственно поработать друг с другом и, возможно, совместно реализовать какие-то общие проекты. Одна голова хорошо, а

две лучше. А если это головы представителей всех стран СНГ – во много раз лучше!

Кроме того, на таких больших мероприятиях, как Инновационная сессия, можно получить важную экспертную оценку и увидеть, куда двигаться дальше. И тогда человек, который не считал себя инноватором, но подал интересную идею, через призму всех представленных инновационных проектов начинает различать ту дорожку, по которой он будет идти, чтобы достичь новых инновационных высот.

Какие направления инновационного развития вы считаете приоритетными?

Инновационное развитие сельского хозяйства. Говорят, к 2050 году население планеты достигнет 8-9 миллиардов человек. Соответственно, первый вопрос, который возникает, – как обеспечить питанием дополнительные три миллиарда людей? Поэтому я бы в первую очередь позаботился о том, чтобы прокормить не только эти 9 миллиардов, но и те 3 миллиарда, которые нуждаются в еде уже сегодня. Второй важный аспект – инновации в сфере экологии. Потому что сейчас происходит огромное количество экологических катастроф – тот же разлив нефти в Мексиканском заливе, цунами в Юго-Восточной Азии... Все это – результат деятельности человечества. Мы, люди, сами пагубно влияем на природу. Думаю, создание альтернативных источников энергии, заменяющих традиционные, приведет к тому, что у нас будет зеленая планета.

Вы действительно считаете это возможным?

Конечно. Мы уже сегодня реализуем подобные проекты: например, у нас в Кыргызстане хлопок выращивают органическим способом, без применения пестицидов и синтетических удобрений, которые загрязняют почву и воду. Более того, при строительстве зданий применяют новые технологии, призванные рационально использовать ресурсы, которыми мы пока еще не обладаем.

Ваша родина с чего начиналась?

Для меня родина начинается с моей семьи, которая дает мне поддержку. Вместе с тем, родина – это, наверное, не только Кыргызстан. Это и все страны СНГ, потому что родился я еще в Советском Союзе и дружба между народами сохранилась по сей день. Я и в России чувствую себя как на родине. Думаю, если встречу студентов в любой другой стране СНГ, они скажут то же самое. ●

Юлия Яцко

ДОКТОР МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИХ
И БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
(РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА)

Название работы: «Изучение липидного спектра зеленой микроводоросли *Dunaliella salina* CNM-AV-02 в оптимальных условиях и условиях гиперосмотического шока»

Современная молодежь – какая она?

Свободная, без комплексов и не знающая ограничений: если что-то нельзя, нужно непременно выяснить почему. И способная найти выход из любой ситуации. Я считаю, мнение о том, что современная молодежь пассивная, ничем не интересующаяся, кроме каких-либо развлечений, – это миф. Правда в том, что молодые люди очень деятельные. У многих есть внутренний моторчик, который заставляет постоянно двигаться вперед.

Если бы у вас была возможность создать инновационную модель, что бы вы придумали?

Наверное, то, что мне ближе. Я по профессии биотехнолог, мечтаю построить технопарк вроде Силиконовой



АТАБЕК АНАРБАЕВ



ЮЛИЯ ЯЦКО

международная молодежная
Инновационная Сессия

долины, но на базе биотехнологий. Чтобы ученые могли обмениваться информацией и совместно бороться за человеческую жизнь, изобретая, например, лекарство от рака.

Если бы у вас была возможность выбирать, где жить, какой стране вы бы отдали предпочтение?

Наверное, я все-таки патриотка – мне нравится жить в Молдове. Но поскольку я занимаюсь международными проектами, очень много езжу, в том числе по странам СНГ, могу сказать, что мне также очень комфортно в Ереване, в Киеве, в Москве...

А если говорить об отношении правительства страны к своим гражданам?

Наверное, я бы все-таки предпочла Россию.

Каким должно быть государство, чтобы совершить инновационный прорыв?

В первую очередь демократичным. Это естественно, но, с другой стороны, где-то нужна и доля тоталитаризма: руководитель должен быть сильным, способным одним своим именем сподвигнуть людей на прорыв.

Что необходимо инноваторам, чтобы создавать успешные проекты?

Самое главное – не бояться. Не бояться совершать то, чего до тебя никто не делал. Даже если ты совершил ошибку – пусть так. Но любая ошибка все равно приведет к открытиям! А если чего-то испугался – все, на этом стопор.

Между тем во многих городах и областях стран СНГ по-прежнему нет даже интернета и телевидения. Что вы об этом думаете?

Люди должны получать информацию. Наверное, в этом и состоит задача науки: добывать нечто интересное и доносить это до как можно большего количества самых разных людей, в том числе – с ограниченными возможностями. Что-то и для них нужно придумать.

Если бы вам сказали, что через час наступит конец света, что бы вы сделали в первую очередь?

Сложно сказать, но думаю, что все-таки попросила бы прощения. ●

Вардан Геворгян

НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ЕРЕВАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА И ПОМОЩНИК ДИРЕКТОРА КОМПАНИИ PSI

Название работы: «Система зональной безопасности»

Что повлияло на выбор вашей профессиональной деятельности?

После окончания аспирантуры стало ясно, что просто так заниматься наукой, когда результаты твоих исследований не применяются в индустрии и бизнесе, мне неинтересно. И, честно говоря, невыгодно, так как нет нормального финансирования. Поэтому я решил стать специалистом в области коммерциализации научных инноваций и технологий.

А что вам помогает в вашей профессии?

Сотрудничество. Очень немногие специалисты разбираются в том, как связать науку с бизнесом. Соответственно, необходимо помогать друг другу. В наше время вообще дефицит профессионалов, как в Армении, так и в других странах.

Каким должно быть современное государство, чтобы совершить инновационный прорыв?

Современное государство должно иметь наработанную базу специалистов в области инноваций, делать все, чтобы подготовить настоящих профессионалов: пригласить исследователей из Европы и Америки, чтобы поделились своим опытом.

Насколько сложно инновационному проекту стать коммерчески успешным?

Здесь очень много этапов и сложностей. По статистике, только 0,1 процентов технологий и научных инноваций попадают на рынок.

У вас есть какие-нибудь проекты или идеи, которые вы хотели бы воплотить?

Я представляю проект по разработке новых сейсмодатчиков, которые по своей чувствительности превосходят все существующие на данный момент. Они будут применяться в сейсмометрах и системах безопасности.

Представьте, что вы получили миллион долларов. На что бы вы его потратили?

На продвижение своих проектов и технологий. Правда, одного миллиона не хватит: наука – дело дорогое, но для того, чтобы сделать первый шаг, вполне достаточно.

Если миллион – это первый шаг для продвижения проекта, то каким, по вашему мнению, должен быть первый шаг для того, чтобы построить город будущего?

Первый шаг – отбросить разговоры и начать действовать. Одними беседами и просто желанием ничего не добьешься.

Говорят, молодежь сейчас легко пробивается, это правда?

Нет, неправда. Очень тяжело. Даже если молодые люди талантливы и разбираются в том, что делают, у них есть знания и проекты, они очень часто сталкиваются с непризнанием и непониманием. Это обидно.

Привлечение молодых людей к управлению национальными процессами в СНГ – видимость или реальность?

Сейчас видимость. Все приходится делать самим. Сам себе не поможешь – никто не поможет.

30 лет назад идти в науку было престижно и почетно. А сейчас?

Думаю, что нет. 30 лет назад люди жили в Советском Союзе, где заниматься научной деятельностью было действительно почетно. И самое главное, были колоссальные результаты. Сейчас в постсоветских государствах наука существует только ради науки, а стимул потерян. Наша цель – сделать так, чтобы заниматься наукой сегодня снова стало почетно и выгодно.

Как вы считаете, не остаются ли «за бортом» научной деятельности те, кто живет в городах и областях, где нет интернета и телевидения?

Конечно, остаются. Потому что если ты занимаешься наукой, то должен быть информирован в два раза больше, чем все остальные, и знать о проектах, которые разрабатываются в мире. А интернет и телевидение – основные источники информации. ●

Мээрим Курманбекова

СПЕЦИАЛИСТ ОТДЕЛА РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА
ДЕМИР КЫРГЫЗ ИНТЕРНЕТНЛ БАНКА

Название работы: «Прогнозирование инфляции с помощью нейросетевого аппарата»

Какие инновации вы предлагаете?

Мое исследование основано на нейронных сетях. Нейронные сети – это генетический программный аппарат, который представляет собой своего рода черный ящик. С его помощью можно создавать модели, позволяющие получать объективные результаты при минимальных временных затратах. В частности, в макроэкономической сфере.

По-вашему, какие научные методы уже не актуальны?

Ручной метод анализа данных, который занимает много времени. Кроме того, субъективизм при анализе в наше время накладывает некоторый отпечаток недостоверности на результат.

Чего вы хотите достичь в плане карьеры?

Я бы хотела, чтобы мои идеи были реализованы в макроэкономической политике моего государства.

Какими качествами должен обладать инноватор, чтобы добиться успеха?

Во-первых, смелостью, потому что приходится разрушать некоторые стереотипы и открывать иной путь развития. Во-вторых, научной подкованностью.

А какие факторы могут ему помешать?

Недостаток помощи и содействия. В моем случае это было отсутствие заинтересованности со стороны государственных органов. Многие не хотят признавать недостатки в своей деятельности. Когда во время моего исследования были выявлены некоторые проблемы в работе госструктуры, мне помогать отказались.

Что нужно вашему государству, чтобы совершить инновационный прыжок?

Осмысление того, что государство должно двигаться в другом направлении, нежели сейчас. И желание развиваться именно в инновационной сфере. А чтобы идеи получили реализацию, необходимо финансирование, что является большой сложностью для нашей страны.

Нынешняя молодежь – какая она?

Неоднозначная. Есть среди современных молодых людей и инноваторы, и консерваторы. На мой взгляд, нынешняя молодежь скорее консервативна, ей необходимо более инновационное мышление.

Какие цели она должна перед собой ставить?

В первую очередь, достижение благосостояния для своей страны, что предполагает патриотизм и честность. Нужно больше внимания уделять образованию, ведь если применять инновационный метод, не зная опыта предыдущих исследований, получится, что человек изобретает второе колесо.

Если противопоставить природу и науку – кто сильнее?

Наука и природа должны дополнять друг друга, быть единими, а не соперничать.

Но часто наука пытается поработить природу...

Да, наука часто преследует коммерческие цели. Но если мы откажемся от некоторых своих амбиций, наука и природа будут существовать в едином русле.



ВАРДАН ГЕВОРГЯН



МЭЭРИМ КУРМАНБЕКОВА



МАКСИМ ЛИТНИЦКИЙ

Возможно ли привлечь молодежь к инновациям, которые внедряются в странах СНГ?

Конечно, возможно! И эта Инновационная сессия, которая показывает, как может развиваться молодежь, – один из способов.

Каким вы видите человека будущего?

Сложный вопрос. Мне кажется, это должно быть гармоничное существо, у которого сбалансированы корыстные коммерческие цели и человеческие ценности.

Что у вас ассоциируется со словом «родина»?

Песни. Каждый раз, когда я слушаю гимн, то представляю свою страну – ее пейзажи и героев, которых она вырастила... ●

Максим Литницкий

СОТРУДНИК СЕТЕВОЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ МОЛДОВЫ (RENAM), СТАРШИЙ ИНЖЕНЕР ПО ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЯМ ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (ОИЯИ, ДУБНА, РОССИЯ)

Название работы: «ТЕЛЕКОМ СНГ»

Почему вы решили посвятить свою жизнь науке?

Только не науке, а обслуживанию IT-потребностей научно-образовательной сферы. Попав первый раз в Объединенный институт ядерных исследований, я окунулся в атмосферу больших проектов, командного духа, энтузиазма, где люди работают для других людей и о прибыли никто не говорит. А главное, понял, что по моей части (голосовые и видеокommunikации) — это просто поле непаханое. В коммерческих компаниях, где я работал ранее, не было такого масштаба и свободы для эксперимента, там все иначе мотивировано. Я выбрал профессиональный рост, а не быстрые деньги. Создавать что-то нужное, доступное и бесплатное для других людей – намного интереснее и приятнее!

В чем суть проекта, с которым вы приехали на Инновационную сессию?

Приехал я с одним проектом, прямо на сессии запустил второй, а уеду с третьим. В основе проекта, ради которого я сюда приехал, лежит попытка инициировать создание координационного центра, который на базе IP-телефонии свяжет все научно-образовательные организации стран СНГ (и не только) в единую межведомственную сеть с бесплатными звонками внутри сети. Существует техническая возможность сделать так, чтобы с обычного телефона, скажем, Института физики Кишинева можно было позвонить на обычный телефон сотрудника Объединенного института ядерных исследований в Дубну, и этот звонок будет бесплатным. Наличие подобной телекоммуникационной платформы позволит также начать виртуализацию образовательного процесса, сделать качественное образование безгранично доступным всем, кому оно требуется.

Другими участниками были высказаны идеи о создании некоего web-сайта, на котором участники и другие заинтересованные лица могли бы общаться, поддерживать связи. Это называется социальная сеть, связующим фактором которой является наука и инновации. Я не нашел в рунете подобных проектов и запустил его прямо на сессии. Проект называется «Клуб Инноваторов», доступен по адресу <http://innovation-club.org>. Основная идея – взаимопомощь в реализации инновационных проектов.

Ну и самый волнующий меня сейчас проект – <http://open-source-club.org/>. В СНГ порядка 625 тыс. IT- студентов хотят получать реальные знания и опыт и ищут в поисках реальных проектов. Но они не знают, где и как их найти. Надо объединить два мира – жаждущих знаний и опыта студентов и мир открытого программного обеспечения! Зачем писать никому не нужные курсовые и дипломные работы на IT-темы? Можно внести реальный вклад в мировой фонд открытого программного обеспечения!

Легко ли сейчас молодым умам пробивать себе дорогу?

Думаю, благодаря интернету достаточно легко. Многие ребята уже сейчас ведут серьезные проекты на мировом уровне. Здесь один человек реально в поле воинов. Например, он может в одиночку разработать и далее развивать свой web-сервер, на котором работают миллионы интернет-сайтов. Сейчас большой недостаток в идеях и правильных людях, не они ищут инвесторов и патронов, а те их.

В чем, по вашему мнению, главный минус современной научно-образовательной системы?

Мне кажется, людям неинтересно учиться. Даже не так. Вокруг полно более интересных, но менее полезных занятий, и учеба тяжело с ними конкурировать. Поэтому уровень образования падает. И второе – слабое проникновение IT в образовательный процесс.

Что необходимо сделать, чтобы молодой потенциал не пропал зря?

Молодым людям нужно как можно раньше знакомиться с IT-технологиями. Наши дети уже сейчас сидят в социальных сетях, но это носит только развлекательный характер. Еще не существует социальной научной или образовательной сети. А нужна своя, «заточенная» под их требования платформа. В рамках одной школы может быть только один ученик, страстно увлекающийся изучением химических реакций. Он давно выиграл все олимпиады, ему не с кем общаться, и интерес угасает. Наука теряет выдающегося химика. А ведь если бы была возможность таким химикам из разных школ и стран объединиться в виртуальную группу, был бы совсем другой эффект.

Какими качествами должен обладать молодой инноватор, чтобы его проекты были успешными?

Быть креативным и «express yourself» (умеющим выражать себя).

Что вы думаете о настоящем и будущем своего государства?

По моему мнению, современное государство, к сожалению, утратило свою основную функцию: реализовывать интересы народа. Такое ощущение, что оно отражает исключительно корпоративные интересы. Но стремительное распространение технологий приведет к трансформации и перестройке нашего общества. И, соответственно, государство будет выполнять другие функции, неминуемо начнет играть более серьезную роль и регулировать многие процессы.

Как в вашей стране поддерживают молодых людей, которые хотят внести свой вклад в развитие науки?

Я уже сказал, желающих поддержать много. Желающих внести вклад мало. У нас есть как научные организации (в одной из которых я работаю), так и несколько технопарков. Под патронажем Агентства по инновациям и Технологического трансфера действует специальная программа финансирования, по которой государство безвозмездно удваивает инвестиции, привлеченные инновационной компанией.

С чем у вас ассоциируется слово «родина»?

Родина – это место, где я вырос. Человек как-то странно устроен. В детстве время течет очень медленно, а с возрастом стремительно ускоряет темп. Поэтому детство — это целая жизнь, а место, где оно протекает, называется родиной. ●



ТАТЬЯНА САТАЕВА



МАРИНА ФОМИНА

Татьяна Сатаева

АСПИРАНТКА КРЫМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (УКРАИНА)

Название работы: «Программа профилактики и реабилитации нарко- и алкозависимых лиц «Новая жизнь»

Почему вы выбрали для себя столь непростую сферу деятельности?

Я являюсь медиком по убеждению и, к счастью, по образованию. Хочу посвятить свою жизнь чему-то достойному, чтобы оставить о себе след в памяти людей.

Что преобладает в вашей профессии: сотрудничество или конкуренция?

Если в профессии преобладает конкуренция, то ни о какой коллегиальности не может идти и речи. А коллегиальность – очень важное слово в медицине. Мы всегда советуемся и уточняем диагноз у более старших и опытных коллег и, в свою очередь, учим молодых. А если мы будем только конкурировать, система здравоохранения развалится. Потому что ни один врач не может знать столько, сколько знают его коллеги.

Каким должно быть современное государство, чтобы совершить инновационный прыжок?

Оно должно к этому стремиться. Определить сферу, в которой необходимо сделать прорыв, организовать людей и, естественно, создать для них определенные условия.

А как вы оцениваете перспективы и риски информационных технологий будущего?

В современном мире появились колоссальные возможности. Мы можем общаться, находясь за тысячи километров друг от друга, выполнять уникальные операции – это удивительно! Технологии не стоят на месте, они стремительно развиваются. Но одновременно с бурным прогрессом мы начинаем сталкиваться с новыми проблемами: уже сейчас реальность превращается в виртуальность, а виртуальность, к сожалению, в реальность.

У вас есть проекты или идеи, которые вы хотели бы воплотить?

Сейчас я работаю над проектом «Новая жизнь». Он посвящен научно обоснованной, то есть эффективной, профилактике и новым реабилитационным мероприятиям для лиц с аддитивным поведением, то есть речь идет о молодых людях до 35 лет, страдающих наркоманией и алкоголизмом.

Какими качествами должен обладать инноватор будущего?

Во-первых, он должен иметь идеи и уметь воплощать их, а не просто про них говорить.

Во-вторых, успешному инноватору необходимо быть в какой-то мере предпринимателем, знать рынок инноваций. Ну и в-третьих, ему нельзя в своих стремлениях переступать через интересы других людей.

Привлечение молодых людей к управлению национальными процессами в СНГ – видимость или реальность?

Не могу ответить за все СНГ, мне кажется, пока скорее видимость, но предвестники того, что это будет реальностью, уже появились.

Ваша родина, с чего она начиналась?

Моя родина началась с Крыма – жемчужины нашей планеты». Это мой город, дом, друзья, университет – словом, все, что меня окружает, то, чем дорожу и чем горжусь, как мне кажется, по праву. ●

Марина Фомина

КАНДИДАТ БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, СТАРШИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ИНСТИТУТА БИОХИМИИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Название работы: «Разработка пероральной формы лекарственного препарата «Тортезин» из пептидов крови среднеазиатской черепахи»

Какими качествами должен обладать молодой инноватор, чтобы его проект имел успех?

Человек не должен бояться брать ответственность за возможный успех или неудачу на себя. Ошибки будут всегда, но если быть чутким к ситуации, то их можно минимизировать.

С чем у вас ассоциируется слово «инновация»?

С лозунгом «Железной дубиной загоним человечество к счастью»: есть в этом слове что-то насильственное, какое-то усилие, борьба. Развитие должно быть естественным процессом.

Что для вас миф, а что правда о современной молодежи?

Сексом интересуются все и всегда. И к старшим всегда относятся снисходительно. Это правда. А мифов не знаю. **Привлечение молодых людей к управлению национальными процессами в СНГ – видимость или реальность?**

Пока, похоже, видимость. Старшему поколению не так просто отдать рычаги управления молодым. Хотя методы и принципы, которые были успешны раньше, уже не работают. **На ваш взгляд, наука сегодня отдаляет человека от природы или способствует пониманию ее (природы) законов?**

Наука, конечно, отдаляет, поскольку здесь работает человеческий ум, а близости к природе способствует интуиция. Но ум и интуиция, на мой взгляд, вещи несовместимые.

Каким должно быть государство, чтобы совершить инновационный прорыв?

У руля должны стоять молодые. Как говорится, «старый конь борозды не испортит, но и глубоко не вспашет». Так вот сейчас ситуация, по-моему, такова, что надо искать другую борозду.

Как вы думаете, не останутся ли «за бортом» те, кто живет в областях, где нет интернета и телевидения? Я не считаю телевидение необходимой вещью. А вот наличие интернета очень важно.

Может ли наука обеспечить человеку счастье?

Наука может обеспечить прогресс, а вот счастье вряд ли. У нее скорее вспомогательная роль – удовлетворять потребности людей.

Как вы думаете, решение какой мировой проблемы должно стоять сегодня на первом месте?

Чистая вода, дешевая энергия, пища.

С какого героя вы берете пример?

С Валерия Чкалова – он не боялся выходить за рамки уставов.

С чего начиналась ваша родина?

С облаков и синего неба. ●

Фарход Шокиров

НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК ОТДЕЛА НАНОТЕХНОЛОГИЙ И НАНОМАТЕРИАЛОВ ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ С.У. УМАРОВА АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Название работы: «Создание пакета прикладных программ для проведения математического моделирования нелинейных возбуждений в двумерных магнитных системах»

Какими качествами должен обладать молодой инноватор, чтобы его проект имел успех?

Сегодня, рассуждая о необходимых качествах молодых исследователей, модно говорить о креативности мышления, высоком деловом подходе к работе, тонком восприятии нюансов бизнеса и т.д. Но считаю, что эти все качества были необходимы в недалеком прошлом, в так называемом переходном периоде, во времена нового становления стран бывшего Союза. Однако уже сейчас жизнь показывает, что без фундаментальных знаний в области точных наук все вышеперечисленные качества теряют основной смысл, превращаясь в имитацию бурной творческой работы. Существующее мнение о риске для научной карьеры молодых людей, увлеченных точными науками (в том смысле, что людей, увлеченных точными науками, не очень признают как успешных), видимо, результат «работы» внешних недружелюбных стран, которые стремятся всеми способами подавить созидательную силу нации стран СНГ.

С чем у вас ассоциируется слово «инновация»?

С новыми изобретениями, нацеленными на повышение качества и уровня жизни.

Что для вас миф, а что правда о современной молодежи?

Если говорят о нынешней молодежи, почему-то рассуждают исключительно о ее недостатках, хотя они, в основном, следствие внешних факторов. А правда в том, что у молодежи действительно можно развить созидательный потенциал.

Привлечение молодых людей к управлению национальными процессами в СНГ – видимость или реальность?

С 1991-го по 2000 год это было похоже на видимость, сейчас приближается к реальности.

На ваш взгляд, наука сегодня отдаляет человека от природы или способствует пониманию ее (природы) законов?

Наука способствует пониманию законов природы, если мы говорим о настоящей науке и настоящих ученых, которые совершают настоящие научные открытия.

Каким должно быть государство, чтобы совершить инновационный прорыв?

Каждый шаг правительства должен быть основан на здравом смысле и совершаться во благо общества, а не во благо отдельных личностей – олигархов, чиновников и так называемых неофициальных лидеров.

Может ли наука обеспечить человеку счастье?

Есть такая древняя притча: «Если хочешь попасть в рай – откажись от всех жизненных благ, если хочешь быть богатым – занимайся торговлей, а если хочешь быть богатым и попасть в рай – занимайся наукой».

Как вы думаете, решение какой мировой проблемы должно стоять сегодня на первом месте?

Предотвращение войн, голода, нехватки чистой воды и загрязнения окружающей среды.

С чего начиналась ваша родина?

Для меня моя родина – Таджикистан, это красивая природа и дружелюбный, трудолюбивый, но и многострадальный, к сожалению, народ... ●



ФАРХОД ШОКИРОВ

Искусственный интеллект — ЧТО ЭТО?

ТЕКСТ_ВЛАДИМИР ЕМЕЛЬЯНЕНКО



Клаудиа Рогге. CAMOUFLAGE. Фотомонтаж

В РОССИИ СТАРТОВАЛА ПРОГРАММА СОЗДАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА, НО ЕЕ ПОЯВЛЕНИЕ НА СВЕТ ОТКЛАДЫВАЕТСЯ: ЕСТЬ ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ РАЗРАБОТКА НА ОСНОВЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА – СУПЕРКОМПЬЮТЕР «ИНФОРМОГРАД», НО НАУКОГРАДЫ И ТЕХНОПАРКИ, СПОСОБНЫЕ ПРОМЫШЛЕННО ВОСПРОИЗВОДИТЬ И СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ПОДОБНЫЕ МАШИНЫ, ПОКА НАХОДЯТСЯ В СТАДИИ ЗАЧАТИЯ.

“ В России разработана машина-робот, которая в миллионы раз быстрее, чем человек, обрабатывает информационные потоки. Эта структура производит новые знания, распространяет их в окружающее пространство и методом сопоставления способна дать варианты решения проблем, предусмотрев разные последствия... ”

Верный признак вступления мира в информационную эпоху: развитые страны провозгласили переход к экономике, основанной на знаниях. Ежегодный оборот на мировом рынке высоких технологий и наукоемкой продукции измеряется уже триллионами долларов и в несколько раз превышает оборот рынка сырья, включая нефть и газ. Россия на наукоемком рынке знаний представлена слабо – 0,3%, тогда как США – 39%, Япония – 20%, Германия – 16%. Других стран Содружества в этом рейтинге вообще нет. Тем не менее, пока явные лидеры экономики знаний не определились, для России и СНГ сохраняется возможность, скооперировавшись, одними из первых стартовать в информационную вселенную. Вопрос, в какой роли? Поставщика гастарбайтеров, нанимающихся в ведущие мировые информационные сети? Или одного из создателей искусственного интеллекта, к управлению которым вплотную подошла группа стран, включая Россию и Украину?

ШАНС

Проблема в том, что уровень исследований по искусственному интеллекту в России и на Украине не ниже мирового. Но с начала 90-х на прикладных работах, требующих колоссальных финансовых вливаний, началось отставание в технологии. Сегодня, по данным Института проблем управления РАН, в области разработки промышленных интеллектуальных систем оно составляет более 3 – 5 лет, и разрыв увеличивается. Хотя в 70-е годы академик Виктор Глушков, в то время директор Института кибернетики Украины, предложил первую в мире программу управления на основе искусственного интеллекта – ОГАСУ (общегосударственная авторизованная система управления). Но тогда вычислительная техника была слабой, да и бюрократическая система сделала все, чтобы свернуть проект.

Параллельно в США и Англии на смену поискам универсального алгоритма мышления пришла идея моделировать конкретные знания специалистов-экспертов. В США появились первые коммерческие системы, основанные на знаниях, или экспертные системы (ЭС) – MYCIN и DEN-DRAL. Позже – в 80-е – в гонку включилась Япония, объявив о создании ЭВМ пятого поколения, основанных на знаниях. С тех пор с переменным успехом каждая из стран-конкурентов прибли-

жается к созданию искусственного интеллекта (ИИ). И вот осенью 2009 года российские ученые заявили о том, что вплотную подошли к его воплощению.

– Мы находимся на первом этапе создания программной матрицы, которую надо будет обучать, как ребенка учат есть, пить, говорить, – объясняет старший научный сотрудник Института проблем управления РАН Владимир Бодякин. – Потом какое-то время уйдет на самообучение системы – она будет, как школьник, учиться писать и считать. Пока речь идет о моделировании на обычной вычислительной технике. Мы отводим на эти процессы год-два. Второй этап – формирование системы на специализированной элементной базе. Это еще пара лет. Примерно к концу 2011 года система может заработать. Могла бы и раньше, но, к сожалению, страна, имея научные разработки с 70-х годов, зашевелилась только в 2004-м.

ЧТО ТАКОЕ ИИ

Бодякин и его группа делят ИИ на искусственный интеллект и искусственный разум. Искусственный интеллект – это автоматизация рутинных операций (выдача электронных паспортов и оплата услуг за телефон, коммунальные и банковские услуги через интернет и проч.), а искусственный разум по творческим возможностям не уступает человеческому, но по скорости должен его превзойти. Это своего рода робот, запрограммированный на выполнение некоей интеллектуальной работы – как, например, оптимально и грамотно справиться с климатической засухой, переходящей в пожар? Машина на основе ИИ, обработав мегатонны информации, способна выдать варианты экспертизы, а человек или группа экспертов выберут наиболее приемлемый.

Как установили нейрофизиологи РАМН, в памяти человека находится примерно миллион образов. Скорость операций человеческого интеллекта составляет десятки герц, так работает нервная система. Максимальное количество параллельных процессов – два-три одновременно. Если сравнить с возможностями вычислительной техники, то быстродействие современных компьютеров в миллионы раз превышает скорость элементной базы биологических нейронов человека.

«ЕСЛИ 200-300 РАЗНО-ПРОФИЛЬНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ОБЪЕДИНЯТСЯ ПОД КУРИРОВАНИЕМ ИИ, ТО ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА ВОЗРАСТЕТ ДО 1000 РАЗ...»

ОЖИДАНИЕ «ИНФОРМОГРАДА»

Итак, в России разработана машина-робот, которая в миллионы раз быстрее, чем человек, обрабатывает информационные потоки. Ее имя – «Информоград», а один из отцов-создателей – Владимир Бодякин.

– Смысл создания ИИ: функции социально-экономического управления обществом берет на себя техническая система «Информоград», – говорит Бодякин. – Ведь что такое, например, перестройка 80-х – начала 90-х годов? Типичный кризис систем управления: непонимание, куда двигаться, и отсутствие идей приводят общество к хаосу. А «Информоград» – это структура, которая производит

«СЕГОДНЯ ЧИНОВНИКИ-УПРАВЛЕНЦЫ СОСТАВЛЯЮТ ДО 11% РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА, А «ИНФОРМОГРАД», АВТОМАТИЗИРУЯ УПРАВЛЕНЧЕСКУЮ ФУНКЦИЮ, ВЫСВОБОЖДАЕТ ЭТОТ РЕСУРС ДЛЯ БОЛЕЕ ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ: ЧИНОВНИКИ МОГУТ СТАТЬ УЧЕНЫМИ, ХУДОЖНИКАМИ, ПОЭТАМИ, ДАЧНИКАМИ – КЕМ ЗАХОТЯТ. . .»



новые знания, распространяет их в окружающее пространство и методом сопоставления способна дать варианты решения проблем, предусмотрев разные последствия. Главное, если для управления современными социально-экономическими структурами необходима разветвленная бюрократическая система, то в «Информограде» ее нет как таковой. Функции чиновника выполняет машина.

Как утверждает Бодякин, система ИИ «Информоград» превышает мощность бюрократического аппарата в сотни раз, а в процессе саморазвития способна превзойти в миллионы, взяв на себя не только функции управления, но и воспроизводства, а также распределения трудовых ресурсов. Система может рекомендовать людям, изучив их потенциал, место работы, жительства или вариант иного самовыражения. Как подсчитал Институт проблем управления РАН, сегодня чиновники-управленцы составляют до 11% российского общества, а «Информоград», автоматизируя управленческую функцию, высвобождает этот ресурс для более творческой работы. Чиновники, мечтает Бодякин, могут стать учеными, художниками, поэтами, дачниками – кем захотят. – Вы понимаете, что предлагаете революцию? – спрашиваю ученого. – Фактически хотите упразднить привилегированный класс. . .

– Дело не во мне, – убежден Бодякин, – дело в правилах игры информационной эпохи. Она исподволь будет делать привилегированным совсем другое сословие. Если хотите, «Информоград» придет как партизанщина: сетевое виртуальное общество, которое зародится внутри нашего общества, но станет параллельным ему. Искусственный интеллект постепенно разовьется до искусственного разума, поскольку станет более эффективным, и перетянет к себе всех желающих пользователей. Надобность в услуге чиновника просто отпадет, как рудимент. А сетевое общество «Информограда» станет со временем глобальным.

Как считают другие ученые, Бодякин и его группа вовсе не фантазеры.

– Над подобными системами работают японцы и американцы, – говорит президент российской Ассоциации искусственного интеллекта (АИИ) Дмитрий Поспелов, – ведь в мире нет государственных или иных структур, которые позволяли бы направить социально-экономические процессы в гармонизированное русло. Все двигаются на ощупь. А вызовы нового времени становятся все более частыми и разнообразными – климатические изменения, региональные конфликты, концентрация мегаполисов, рост сверхпотребления. . . Как показывает анализ, Пентагон и NASA, например, могут оперативно реагировать на штатные ситуации только по истечении нескольких минут, а на нештатные – те же пожары в Калифорнии, наводнения в Новом Орлеане – неделями и даже месяцами. Они не были предусмотрены системой управления; чтобы их ликвидировать, необходимо

создать некую структуру, которая способна их решать, а возможно, превосходить неформальными методами.

Российская разработка робота с искусственным интеллектом и есть пример такого информационного оператора, который помогает принимать быстрые и правильные решения.

ГЛОБАЛИЗМ ИИ

Приметы наступления информационного глобализма сегодня можно наблюдать повсюду. Так, уже никто не удивляется, что биометрические паспорта на Западе выдает не строго-хамоватая тетечка, как в России, заставляя людей томиться в очереди, а автомат за полминуты. И это только начало. Но, как утверждают английские разработчики ИИ Британского совета научных исследований, революции высоких технологий в традиционном понимании не будет. ИИ мыслит принципиально иначе. Он будет выполнять функцию социально-интегрирующей системы по производству новых знаний.

– Это симбиоз людей и машин в информационной системе, – объясняет председатель Петербургского отделения российской Ассоциации искусственного интеллекта, профессор кафедры интеллектуальных технологий петербургского ВГТУ Татьяна Гаврилова. – Знаете, как в биологии, где произошло объединение одноклеточных организмов в многоклеточные. Сегодня наступает момент, когда отдельные субъекты начинают формироваться в единый многоклеточный организм, где функции, скажем, центральной нервной системы будет выполнять ИИ, а эффективность субъектов в этой системе возрастет в тысячи раз.

Как подсчитали эксперты Института проблем управления РАН, если 200-300 разнопрофильных специалистов объединятся под курированием ИИ, то эффективность каждого человека возрастет до 1000 раз. Большой вопрос, когда это случится? Ведь в конкурентной гонке Россия пока отстает. К тому же ученые настаивают на том, что с внедрением «умного робота» спешить нельзя – надо научить его саморазвитию, чтобы ИИ не «зависал», блокировал угрозы или не опаздывал с экспертными оценками.

Согласно расчетам экспертов российской АИИ, в 2005 году мировой объем рынка информационной безопасности достиг \$14 млрд., доход (при росте 23% в год) составил \$3,2 млрд. В этой продукции примерно 5% труда россиян. То есть Россия получила менее 1/6 (около \$160 млн.) от своего высокоинтеллектуального вклада в продукт. Если учесть, что стоимость мирового рынка всех информационных технологий в 2010 году приближается к объему в \$1,3 трлн., то ежегодные потери соизмеримы с бюджетом России. Так Россия продает «интеллектуальное сырье», где стоимостные потери гораздо выше, чем при продаже сырой нефти, газа или металла. То есть глав-



ная проблема – это не развитие искусственного интеллекта, а его недоразвитие, которое может отодвинуть россиян в каменный век информатики.

Такая угроза реальна: разработанная программа ИИ в стране пока остается невостребованной. Точнее, она включена в федеральную программу по технопаркам, рассчитанную на 2010–2012 годы, и даже профинансирована из бюджета на 123 млрд. рублей. Но на практике после обкатки ИИ заработает в лучшем случае в 2011–2012 годах. И то при условии, что технопарки научатся воспроизводить новый суперкомпьютер в промышленных масштабах.

– Наука, как и страна, находится на перепутье, – полагает Татьяна Гаврилова. – Запад способен

«СИСТЕМА ИИ «ИНФОРМОГРАД» ПРЕВЫШАЕТ МОЩНОСТЬ БЮРОКРАТИЧЕСКОГО АППАРАТА В СОТНИ РАЗ, А В ПРОЦЕССЕ САМОРАЗВИТИЯ СПОСОБНА ПРЕВЗОЙТИ В МИЛЛИОНЫ, ВЗЯВ НА СЕБЯ НЕ ТОЛЬКО ФУНКЦИИ УПРАВЛЕНИЯ, НО И ВОСПРОИЗВОДСТВА, А ТАКЖЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ. СИСТЕМА МОЖЕТ РЕКОМЕНДОВАТЬ ЛЮДЯМ, ИЗУЧИВ ИХ ПОТЕНЦИАЛ, МЕСТО РАБОТЫ, ЖИТЕЛЬСТВА ИЛИ ВАРИАНТЫ ИНОГО САМОВЫРАЖЕНИЯ. . .»

эволюционно наращивать мощности, а мы опоздали. Может, для развивающихся стран Юго-Восточной Азии, группы «молодых тигров», встраивающихся в отведенную им западной экономикой нишу, это приемлемо. Но наш шанс – не догонять, а упредить и обойти их на новом качественном этапе технологического развития. Такой шанс дает создаваемая программа ИИ «Информоград».

По результатам исследований экспертов Института проблем управления РАН, с помощью ИИ планируемые суммы на развитие инновационного потенциала России могут быть уменьшены до 300 – 500 млн. рублей в год. ●



ЖОРЕС МЕДВЕДЕВ:

«Россия и без варягов может добиться возрождения науки»

ТЕКСТ_ВЛАДИМИР ЕМЕЛЬЯНЕНКО
ФОТО_АЛЕКСАНДРА АВДУЕВСКОГО

О ТОМ, ПОЧЕМУ НАДО СТО РАЗ ПОДУМАТЬ, ПРЕЖДЕ ЧЕМ ПРИНЯТЬ УЧЕНЫХ ИЗ РОССИИ И СТРАН СНГ, ЕСЛИ ОНИ НАДУМАЮТ ВЕРНУТЬСЯ ИЗ-ЗА РУБЕЖА; ПОЧЕМУ РАН ПРЕВРАТИЛАСЬ В ТОРМОЗ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ; О ТОМ, КАК НАУКА СОДРУЖЕСТВА МОЖЕТ ВЫЙТИ ИЗ ЗАТЯЖНОГО КРИЗИСА, В ИНТЕРВЬЮ ЖУРНАЛУ «ФОРУМ ПЛЮС» РАССКАЗЫВАЕТ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК НАЦИОНАЛЬНОГО ИНСТИТУТА МЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЛОНДОНЕ, ИЗВЕСТНЫЙ ДИССИДЕНТ И ПУБЛИЦИСТ ЖОРЕС МЕДВЕДЕВ.

Жорес Александрович, отечественная наука может стать базой современной модернизации?

Может, но когда я начинаю вникать в ее состояние, то понимаю: пока теоретически. России не по силам возродить весь спектр науки, а ведь именно этим был силен СССР. Наука тогда являлась частью идеологии социализма, шло ее мощное финансирование. Сегодня как у России, так и у ее полуразрушенной науки нет идеологии, а в итоге и финансирования.

Разве советская фундаментальная наука, некогда один из мировых лидеров, не может трансформироваться в науку XXI века, тем более что старая идеология уже отброшена?

Наука в любой стране, будь то Германия, США или Россия, развивается непрерывно. В течение сотен лет. Здесь важны традиции: от Ломоносова – к Российской академии наук. К концу XIX века началось выдвижение корифеев новых отраслей науки: Менделеева, Мечникова, Вернадского, Вавилова, Сеченова, Павлова. Советская наука унаследовала фундамент российской, которая тогда вышла на европейский уровень и частично его превзошла. Тем более США начала XX века, где наука была примитивно прикладной. Лидировали Великобритания, Франция, Германия и царская Россия. Удивительно, но революция 1917 года вызвала незначительные потери. Эмиграции ученых почти не было: Мечников уехал в Париж еще до революции, Менделеев умер, но Павлов, Вернадский, Сеченов остались, а главное – существовали научные школы. Даже в мировую и гражданскую войны не закрылся ни один университет. А какая была молодежь – Капица, Вавилов, Семенов! Началось возникновение институтов мирового уровня по обучению фундаментальным дисциплинам: физике, химии, биологии и математике. Наука стала престижной и высокооплачиваемой: в 1948 году, когда я начал научную работу, вслед за партийной элитой шла научная. Причем партийным не заведовали – все же аресты, произвол, а профессуре оклады по решению Сталина были повышены сразу в три раза. В связи с атомными разработками и изобретением бомбы труд ученого оценивался на уровне министра. Сталин, как американцы сегодня, понимал: надо не только финансировать исследования, но и задавать высокий стандарт материальной поддержки ученых. Мы, разумеется, слышали, что в Древней Греции некто жил и в бочке, но подавляющее большинство ученых той эпохи все же олицетворяло греческую аристократию. В современной России эта связь времен прервана: НИИ закрыты или перебиваются милостыней, ученые нищенствуют, спасаясь бегством за рубеж, или довольствуются подачками, которые по размеру чуть выше пособия по безработице где-нибудь в Восточной Европе.

Разве то, что российская наука питает ЕС и США кадрами, поставляя миру нобелевских лауреатов, не ставит под сомнение ваше утверждение?

Так я и говорю: шансы на модернизацию есть. Но помимо того, что руководство страны не определилось с идеологией науки, оно, мне кажется, не понимает: фундаментальная наука старого типа, основанная на академических знаниях и индивидуальном творчестве, в новом столетии потеряла потенци. Будущее все же за слиянием науки с производством. Крупные ученые предпочитают работать в больших компаниях или лабораториях при бизнесе. Университеты и академии уходят в тень, если не создают корпораций, подобных Силиконовой долине. Так идет болез-

ненный синтез: сближение фундаментальной и прикладной науки. Ведь для исследований нужна сложнейшая техника. Это уже не Павлов со своими собаками и рефлексам и не Мечников с гениальным воображением. Это колоссальные вложения в сложные технологии. Даже в США не все это понимают. Там в 1995 году начался проект «Геном человека». На него государство выделило академической науке 5 млрд. долларов. К 2000 году, когда геном наполовину расшифровали, госдеп ворчал, «как это дорого». Тем временем частная биотехнологическая компания изобрела другую серию приборов, которая обогнала правительственный проект в скорости. И уже не за 5, а за 20 млрд. долларов сделали параллельную расшифровку. В итоге конкуренции появились два решения проблемы расшифровки генома и два пути развития науки: государственный и частный. В России нет ни синтеза фундаментальной и прикладной науки, ни двух путей развития.

«В РОССИИ РЕВОЛЮЦИОННЫЕ НАЧИНАНИЯ ОПЯТЬ СПУСКАЮТСЯ «ВЕРХАМИ», ИДУТ ЧЕРЕЗ СИТО ЧИНОВНИЧЕСТВА И В КАКОМ ВИДЕ ДОЙДУТ ДО НАУКИ – БОЛЬШОЙ ВОПРОС. ЗАЧЕМ ВОЗВРАЩАТЬСЯ ТЕМ, КОГО ГОТОВЫ ВИДЕТЬ ЛУЧШИЕ НАУЧНЫЕ ЦЕНТРЫ МИРА? И КУДА? К ТОМУ, ОТ ЧЕГО ОНИ УЕХАЛИ В 90-Е ГОДЫ?»



Что такое наукоград «Сколково»?

Это планируемый к созданию под Москвой научно-технологический комплекс по разработке и коммерческому внедрению в производство высоких технологий. Создается на базе школы «Сколково», открытой в 2006 году как частный проект для бизнеса. Первый набор состоялся в 2009 году. Наукоград будет строиться рядом со школой. В 2006-м заложен первый камень в строительство Кампуса – цитадели наукограда «Сколково».

Источник: Википедия

Насколько оправдан компромиссный путь: технологии расшифровки генома человека у США уже купили несколько российских НИИ, а на многие другие растут аппетиты у наукограда «Сколково», который хочет, купив лицензии, совершенствовать технологии?

Надо покупать. Если изобретать велосипед, безнадежно отстанем. И так США вне конкуренции. Все отстает от Штатов по двум причинам: деньги (одно клиническое испытание по гипертонии или атеросклерозу стоит порядка 300-600 млн. долларов, что по карману не всем) и утечка умов (в Великобритании те же проблемы, что и в России: отток ученых за границу или в бизнес). «Сколково» – это попытка России сблизить фундаментальную науку с бизнесом за счет инвестиций и технологий от мировых лидеров. Вот только пойдет ли иностранный бизнес в науку, за ко-

«... ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ НАУКА СТАРОГО ТИПА, ОСНОВАННАЯ НА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЗНАНИЯХ И ИНДИВИДУАЛЬНОМ ТВОРЧЕСТВЕ, В НОВОМ СТОЛЕТИИ ПОТЕРЯЛА ПОТЕНЦИИ. БУДУЩЕЕ ВСЕ ЖЕ ЗА СПЛИЯНИЕМ НАУКИ С ПРОИЗВОДСТВОМ...»

торой присматривает государство? Даже в США бизнес предпочел частные научные компании. Первое. Второе – кадровая база. Из «Сколково» хотят сделать аналог Силиконовой долины, что, на мой взгляд, маловероятно. Это не Калифорния, где долина основана на базе четырех университетов международного уровня – Калифорнийского (200 тысяч студентов),

ДОСЬЕ

Жорес Медведев. Биохимик, брат-близнец историка Роя Медведева. Окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К. А. Тимирязева в 1950 году. В 1962-м уволен из академии из-за написанной книги «Биологическая наука и культ личности». Перешел в Институт медицинской радиологии АМН СССР. В 1970-м, после издания книг, в которых критиковал цензуру в науке, помещен в Калужскую психиатрическую больницу. Освобожден благодаря протестам академиков Петра Капицы и Андрея Сахарова, а также известных писателей и деятелей культуры. В 1973 году получил приглашение на работу в Национальный институт медицинских исследований в Лондоне. В том же году по обвинению в антисоветской деятельности был лишен советского гражданства. С 1991 года пенсионер, живет в Лондоне.

Стэнфордского (около 300 тысяч), университетов в Сан-Франциско и Лос-Анджелесе – и целой серии небольших университетов, расположенных по побережью. Всего порядка 700 тысяч студентов. В Москве тоже много университетов хорошего уровня, технических и медицинских вузов, но эту индустрию и интеллектуальный потенциал надо объединить, принципиально иначе финансировать и дать бизнес-свободу. Я вот недавно был в Тимирязевской сельскохозяйственной академии и МГУ. Аспиранты там получают не просто мало – оскорбительно. В аспирантуру никто не рвется. Обе мои внучки после университета и неоконченной аспирантуры пошли в бизнес. Пока реальных признаков создания «Сколково» я не вижу.

А то, что инноград возглавит нобелевский лауреат Жорес Алферов и туда уже согласились приехать нобелевские лауреаты из США и Японии...

...Но отказались русские нобелевские лауреаты Андрей Гейм и Константин Новоселов (интервью с Константином Новоселовым читайте на стр. 28 – *Ред.*)? Полагаю, в отличие от иностранцев, едущих по контракту, который можно не продлевать, россияне знают, что делают: они уже привыкли к другой науке – не централизованной, как армия, и гибкой, когда можно переходить от фундаментальных исследований к прикладным. В России революционные начинания опять спускаются «верхами», идут через сито чиновничества и в каком виде дойдут до науки – большой вопрос. Зачем возвращаться тем, кого готовы видеть лучшие научные центры мира? И куда? К тому, от чего они уехали в 90-е годы?

Тогда зачем бывшие россияне – ученые 52 университетов мира – написали президенту РФ письмо с тремя условиями их возвращения: надежное финансирование науки, отказ от жесткой модели ее управления и международная кооперация труда?

Это шантаж. Крупных ученых из СССР не выпускали, из России они сами не уезжали. Когда в 90-е началась массовая утечка мозгов, уезжали молодые или средних лет ученые, не обязательно будущие нобелевские лауреаты, часто далеко не таланты. Знаю двух ученых с Украины, они получили в США лаборатории, но не смогли создать направления, и их перестали финансировать. Тот же Александр Гольдфарб, в свое время представлявший Фонд Сороса в России и оптом скупавший русских ученых, тоже создал лабораторию молекулярной генетики в Нью-Джерси. Но, не от хорошей жизни, возглавил далекий от науки фонд беглого олигарха Березовского. Не буду называть других имен, они были в СССР громкими, но на Западе эти ученые, включая тех, кто написал письмо президенту Медведеву, ничего толком не добились или их карьера клонится к закату. Если они сюда вернутся на условиях, которые выдвинули, их могут сделать академиками. А проблема российской науки еще и в том, что по организации она осталась советской. Статус академика можно получить не только за открытия, но и за выслугу лет, а то и занимая политические посты или имея состояние олигарха. Так что рассчитывать на научный потенциал бывших соотечественников не стоит. Такого же среднего уровня ученых полно в России, которая, если даст им возможность самовыражения, может и без варягов добиться возрождения науки. Те же, кто адаптировался на Западе, не сочиняют открытых писем президенту России в лучших традициях СССР.

Допускаете, что у ученых есть иная мотивация для возвращения?

Разумеется. Но надо понимать, что они, как правило, выработали ресурс первооткрывателя. Можно рассчитывать лишь на то, что они станут преподавателями или управленцами от науки, но открытый в том же «Сколково» точно не сделают.

Если, предположим, «Сколково» все же сблизит фундаментальную науку с прикладной, а потом и с производством, какое место в этой цепи займет Российская академия наук?

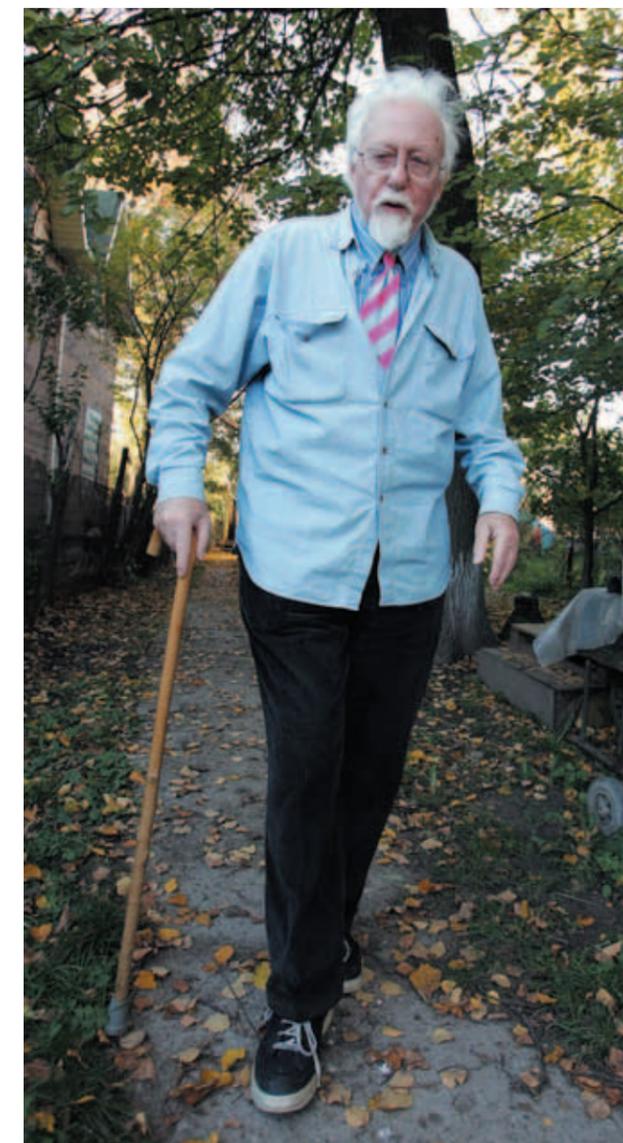
Многое зависит от гибкости РАН и от того, сможет ли она не презирать прикладную науку. Но у РАН есть советские дефекты: она иерархична и плохо адаптируема к переменам. Здесь человек добивается статуса члена-корреспондента к 50 годам: раньше, как в армии, «не положено». Кроме Андрея Сахарова и еще двух-трех исключений, молодые люди академиком не становились. Таких академиков, как РАН – с окладами, привилегиями, – в мире нет. В Великобритании есть Королевское общество ученых. Есть Национальная академия США. Но и в Великобритании, и в США академии – это не структуры, а организации на общественных началах. Я был членом Нью-Йоркской академии наук. У нее, как и у других академий на Западе, свой устав, подразумевающий выплату членских взносов. Взамен я бесплатно получал научную литературу, приглашения на конференции и 25% скидок в определенных американских гостиницах. Это покрывало членский взнос, но когда я вышел на пенсию, взнос вырос, доходы ужалась, и я вышел из этой организации. Вот примерно так функционируют многие академии наук Западе. Не исключаю, что перед таким выбором стоит и РАН.

Не кажется ли вам, что РАН, помимо прочего, выполняет очень важную функцию естественного фильтра против всякого рода лженаук, тянувшихся к бюджету?

Из рук вон плохо это получается у РАН. Я как-то в Санкт-Петербурге зашел в аптеку и чуть дара речи не лишился: вместо лекарств едва ли не все витрины сплошь были уставлены БАДами, между прочим, естественного производства. Если к ним присмотреться, можно увидеть, что они рекомендованы, например, РАМН (Российская академия медицинских наук. – *Ред.*). В Лондоне нет таких витрин с БАДами, тем более подкрепляемых рекомендациями ученых. Из-за того, что РАН не развивает настоящую медицину и фармакологию на основе био- и высоких технологий, махровым цветом расцветают псевдонауки: пластическая хирургия, лечебное питание и диетология. Поскольку это наиболее прибыльно, то неискушенного потребителя в России уже пытаются «лечить» биолучами, магнитно-резонансными импульсами и прочей ерундой типа «легкой воды». Обнадуживает то, что в технике или атомной физике паразитировать на незнании людей труднее: надо, чтобы изобретение работало.

Сближая фундаментальную и прикладную науки, Россия сможет сохранить все научные направления, или она вынуждена сосредоточиться на тех нишах, где конкурентоспособна?

Увы, маргинализация российской науки – факт. По разным индексам, Россия дает 3-4% научной информации, это в разы ниже, чем в СССР. Но российская наука еще может развиваться во многих областях. Погубленные направления: фундаментальная наука – почвоведение, прикладная – агрохимия. Никакого



успеха в этих отраслях в ближайшие годы быть не может. Они завязаны на сельское хозяйство, которое деградировало. Даже свои удобрения Россия продает в Азию, по уровню их применения занимая едва ли не последнее место в Европе. То же самое творится с генетикой. Она зависит от медицины, которая в России скатывается к уровню развитых африканских стран.

Насколько в этих условиях оправданна ставка на то, чего в стране не было: нанотехнологии и микрочипы?

Я бы добавил еще ставку на атомную науку и космос. Но ни одной новой АЭС Россия не построила. Космос держится за счет кооперации с США. Все это, как автомат Калашникова, советские наработки. Получается, куда ни кинь – всюду клин. Вот и сделана ставка на то, в чем страна особенно уязвима: нанотехнологии и микропроцессоры. Цель понятна: обеспечить национальную независимость в компьютерном обеспечении. В нем Россия может стать успешной, но не сможет лидировать в новых технологиях. ●

КОНСТАНТИН НОВОСЕЛОВ:

«Я бы в России работал, будь она интегрирована в мировую науку»

ТЕКСТ_АНТОН САМАРИН

ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ 2010 ГОДА ПО ФИЗИКЕ, ПРОФЕССОР УНИВЕРСИТЕТА В МАНЧЕСТЕРЕ (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ) КОНСТАНТИН НОВОСЕЛОВ ПОСЛЕ НАГРАЖДЕНИЯ НА РОДИНУ ПРИЕЗЖАЛ УЖЕ ТРИЖДЫ. О ТОМ, ПОЧЕМУ ОН ВРЯД ЛИ ВЕРНЕТСЯ В РОССИЮ, НО НЕ ПОРВЕТ С НЕЙ СВЯЗЕЙ, ВКЛЮЧАЯ НАУЧНЫЕ, И О ТОМ, КОГДА В СТРАНЕ НАЧНЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВО НА ОСНОВЕ НАУКОЕМКОГО ГРАФЕНА, ВНЕДРЕНИЕ В ПРОИЗВОДСТВО КОТОРОГО И ПРИДУМАЛ НОБЕЛЕВСКИЙ ЛАУРЕАТ, КОНСТАНТИН НОВОСЕЛОВ РАССКАЗЫВАЕТ В ИНТЕРВЬЮ ЖУРНАЛУ «ФОРУМ ПЛЮС».

Константин Сергеевич, после присуждения Нобелевской премии вас звали в «Сколково». Вы не говорите в ответ ни да ни нет. Почему?

Если честно, я не очень понимаю, зачем звать обратно в Россию именно тех, кто уехал и уже обжился в ЕС или США. Звать надо не бывших соотечественников, а лучших. И давать им не только хорошую, на уровне мировых стандартов, оплату за труд, но и главное – свободу творчества.

Ни в свободу, ни в хорошую зарплату в «Сколково» не верите?

Меня не звали в «Сколково». Ну, разве что журналисты. Правда, и от сотрудничества с Россией я никогда не отказывался. Наша совместная работа с профессором Сергеем Морозовым из Института проблем технологии микроэлектроники (ИПТМ) в подмосковной Черноголовке – тому пример.

Кроме ИПТМ, сотрудничаете с другими российскими учеными?

У нас хорошие связи с учеными Сибири. С Виктором Принцем из Новосибирска выходит совместная статья, а с его коллегами мы работаем над химической модификацией графена.

Так что мешает вернуться?

Я бы и в России работал, будь она интегрирована в мировую науку. Но она сегодня несколько изолирована от мира. К тому же российская наука централизована и бюрократизирована. Многим ученым и моим коллегам в такой системе работать бы не уютно. Мы от этого отвыкли. Но связи с ИПТМ у нас плотные. Часть наших экспериментов делается в Черноголовке, часть – в Манчестере. Нам очень приятно быть с россиянами в научной коллаборации.

То есть, как у Нобелевского лауреата, у вас есть большой выбор, с кем работать...

Я всегда готов сотрудничать с лучшими учеными по всему миру. У нас с Андреем Геймом (лауреат Нобелевской премии 2010 года по физике. – Ред.) есть интересные проекты-предложения для Бразилии, Китая, Кореи. И для России, разумеется.

Говорят, у главы «Роснано» Анатолия Чубайса для вас персональное предложение. Состоялась встреча?

Состоялась. Мы говорили о важных вещах и возможностях сотрудничества. С удовольствием встречаюсь с ним еще.

ДОСЬЕ

Константин Новоселов. В 1997 году с отличием окончил факультет физической и квантовой электроники по специальности «нанозлектроника» знаменитого МФТИ (Московского физико-технического института). Затем два года работал в Институте проблем технологии микроэлектроники РАН (ИПТМ). В 1999-м переехал в Нидерланды. В 2001-м получил приглашение работать в Манчестерском университете (Великобритания). В 2003-м защитил диссертацию на степень доктора философии под руководством профессора Ян-Кееса Маана. Является профессором и членом Королевского научного общества Манчестерского университета. Живет в Манчестере.





Фото: ИТАР-ТАСС

Что для вас самое привлекательное в условиях работы, предоставленных университетом Манчестера?

Наверное, то, что нас оградили от большинства административной работы и мы можем сконцентрироваться только на науке. Еще на нас не давит иерархия, принятая как в научной среде России, так и в бизнес-среде Великобритании. Что касается финансирования фундаментальной науки, то и британские ученые жалуются на недостаток средств. Это правда. Но наша лаборатория оказалась в привилегированной ситуации, нам повезло. У нас достаточное финансирование.

Есть ли у вас предложения по внедрению в технологическое производство графена?

У нас нет патента на этот материал. Есть большое количество людей и компаний, у которых такие патенты есть, поэтому нам в этом направлении делать нечего. К нам не обращаются по вопросам коммерциализации. Огромное количество компаний, среди них гиганты – IBM, Samsung, – самостоятельно ведут разработки в этом направлении. Коммерциализация идет, и очень быстро.

Как вы думаете, когда графен начнет широко применяться и сможет, например, вытеснить кремний в микроэлектронике?

Это вопрос сложный, и даже неправильно его так задавать. В настоящее время не стоит альтернатива – кремний или графен. Если мы опустим вопрос о связности кремния и графена, отвечу, что Samsung планирует выпустить мобильные телефоны с использованием графена уже в 2012 году. Это будет мобильный телефон с принципиально новым сенсорным экраном. Графеновый сенсорный дисплей, в отличие от ныне существующих, будет более устойчивым к износу, фактически «вечным».

Насколько реально, что скоро начнется использование графена при производстве компьютеров?

Не раньше, чем лет через десять. Это далеко идущие планы. Они требуют экспериментов. Графен не заменит кремний, по крайней мере, следующие десять лет. Нам не хватает умения, чтобы производить транзисторы из графена. Мы можем сделать один-два, но тысячи и десятки тысяч, что необходимо для микропроцессора, не умеем. Ни из графена, ни из кремния. Но в других электронных приложениях этот материал вполне может найти применение, например в высокочастотных транзисторах для мобильных телефонов, сверхбыстрых оптических датчиках для оптоволоконной связи. Это все вполне реально.

В России, на ваш взгляд, производство на основе графена может быть, во-первых, массовым или промышленным, а во-вторых, конкурентоспособным с мировыми топ-образцами?

Почему нет? Это ведь было организовано в Корее, не имевшей опыта в микроэлектронике. Но, может быть, чтобы России найти свою нишу и, возможно, задавать в ней моду на тенденции, графен, полагаю, стоит использовать не только в чипах. Вообще, есть множество других вариантов применения этого материала. В частности, в той же электронике.

Ваши студенты открыли частную фирму. Зачем?

Основная причина, по которой мы с Андреем Геймом попросили их этим заняться, состоит в том, что ребята в лаборатории расслабились. Они делают хорошую публикацию, например, в Nature или других уважаемых научных журналах, и думают, что всего

достигли. Мы рекомендовали им создать компанию. Они все сделали сами. Мы им просто поставили условие: они делают это абсолютно бесплатно, пока не заработают первые 10 тысяч фунтов. Пока этого не произошло.

А вы с коллегой Геймом не планируете создать свою компанию?

Нет, это занимает слишком много времени. Я получаю больше удовольствия, занимаясь физикой. И потом, есть много компаний, которые мы консультируем, это нам понятнее и ближе. Мы сотрудничаем, например, с ВВС США, консультируем Пентагон, который финансирует разработку компанией IBM радиочастотных транзисторов на основе графена. Ведем переговоры с «Роснано» о возможных консультациях.

Все же могут вас заинтересовать – творчески, финансово – некие привлекательные условия возвращения в Россию?

Знаете, интерес людей к нашей с Андреем деятельности, конечно, приятен и вдохновляет. Но премия и все, что за ней последовало, в плане научной деятельности сильно отбросило нас назад. Хотя, я уве-

«ЗА ТЕ 11 ЛЕТ, ЧТО МЕНЯ НЕ БЫЛО, ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИЗОШЛИ ОЧЕНЬ ЗАМЕТНЫЕ. ЛЮДИ НА УЛИЦАХ БОЛЕЕ ОТКРЫТЫ, ЛУЧШЕ ОДЕТЫ, ВЫГЛЯДЯТ СЧАСТЛИВЕЕ. ДА Я УВЕРЕН, ЧТО ВСЕ ПОСТЕПЕННО ОБРАЗУЕТСЯ И В РОССИЙСКОЙ НАУКЕ. ВЕДЬ ФИНАНСОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ТРУДНОСТИ НАУКА ПЕРЕЖИВАЕТ ВО ВСЕМ МИРЕ. НО Я ЗНАЮ, ЧТО В РОССИИ МНОГОЕ МЕНЯЕТСЯ К ЛУЧШЕМУ...»

рен, все еще впереди. Есть идеи. Я буду продолжать самые интересные эксперименты по графену. Где – вопрос третьестепенный. Наука интернациональна.

Ну а кроме как по делам, в Россию приезжаете?

Разумеется. Не чаще, правда, раза в год, но в родной институт (Институт проблем технологии микроэлектроники – ИПТМ. – Ред.) в Черноголовку, к коллегам и друзьям, а потом на малую родину в Нижний Тагил – еду обязательно. Все же здесь живут мои родные. Я с удовольствием, а в последние годы и с любопытством, сюда приезжаю. За те 11 лет, что меня не было, изменения произошли очень заметные. Люди на улицах более открыты, лучше одеты, выглядят счастливее. Да я уверен, что все постепенно образуется и в российской науке. Ведь финансовые и организационные трудности наука переживает во всем мире. Но я знаю, что в России многое меняется к лучшему. Например, грамотно работает Российский фонд фундаментальных исследований. Он дает хорошие гранты, которых в принципе достаточно для открытий. Так постепенно и создается благоприятная научная среда. ●

Мамадшо Илолов:

«Разгадать загадку космоса»

ТЕКСТ_ВЛАДИМИР ЕМЕЛЬЯНЕНКО
ФОТО_ДМИТРИЯ ФИЛЬЧАКОВА

У БОЛЬШОГО АДРОННОГО КОЛЛАЙДЕРА (БАК) ПОЯВЛЯЕТСЯ СИЛЬНЫЙ КОНКУРЕНТ. ПОСЛЕ 20-ЛЕТНЕГО БЕЗДЕЙСТВИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ АСТРОФИЗИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «ПАМИР-ЧАКАЛТАЯ» В ТАДЖИКИСТАНЕ ВОЗОБНОВЛЯЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ КОСМОСА. СЕНСАЦИОННОСТЬ ВОЗВРАЩЕНИЯ В БОЛЬШУЮ НАУКУ ВСЕМИ ЗАБЫТОЙ АСТРОФИЗИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ОНА ВЫПОЛНЯЕТ ТУ РАБОТУ, КОТОРУЮ С ПЕРЕМЕННЫМ НЕУСПЕХОМ ДЕЛАЕТ БОЛЬШОЙ АДРОННЫЙ КОЛЛАЙДЕР В ШВЕЙЦАРИИ. ТОЛЬКО НА «ПАМИР-ЧАКАЛТАЯ» СКОРОСТЬ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ ВЫШЕ. О ТОМ, КАК НА ИННОВАЦИОННОМ ПОВОРОТЕ ИСТОРИИ «ПАМИР-ЧАКАЛТАЯ» МОЖЕТ ОБОЙТИ БОЛЬШОЙ КОЛЛАЙДЕР, В ИНТЕРВЬЮ ЖУРНАЛУ «ФОРУМ ПЛЮС» РАССКАЗЫВАЕТ ПРЕЗИДЕНТ АКАДЕМИИ НАУК ТАДЖИКИСТАНА МАМАДШО ИЛОЛОВ.

Свинцовый «пирог» – основа установок на полигонах Ак-Архар и в кишлаке Чечекты. Именно здесь в глубине эмульсионной пленки и свинцовых пластин находят последнее пристанище частицы, рожденные при взрывах сверхновых и гиперновых звезд, при столкновении галактик.



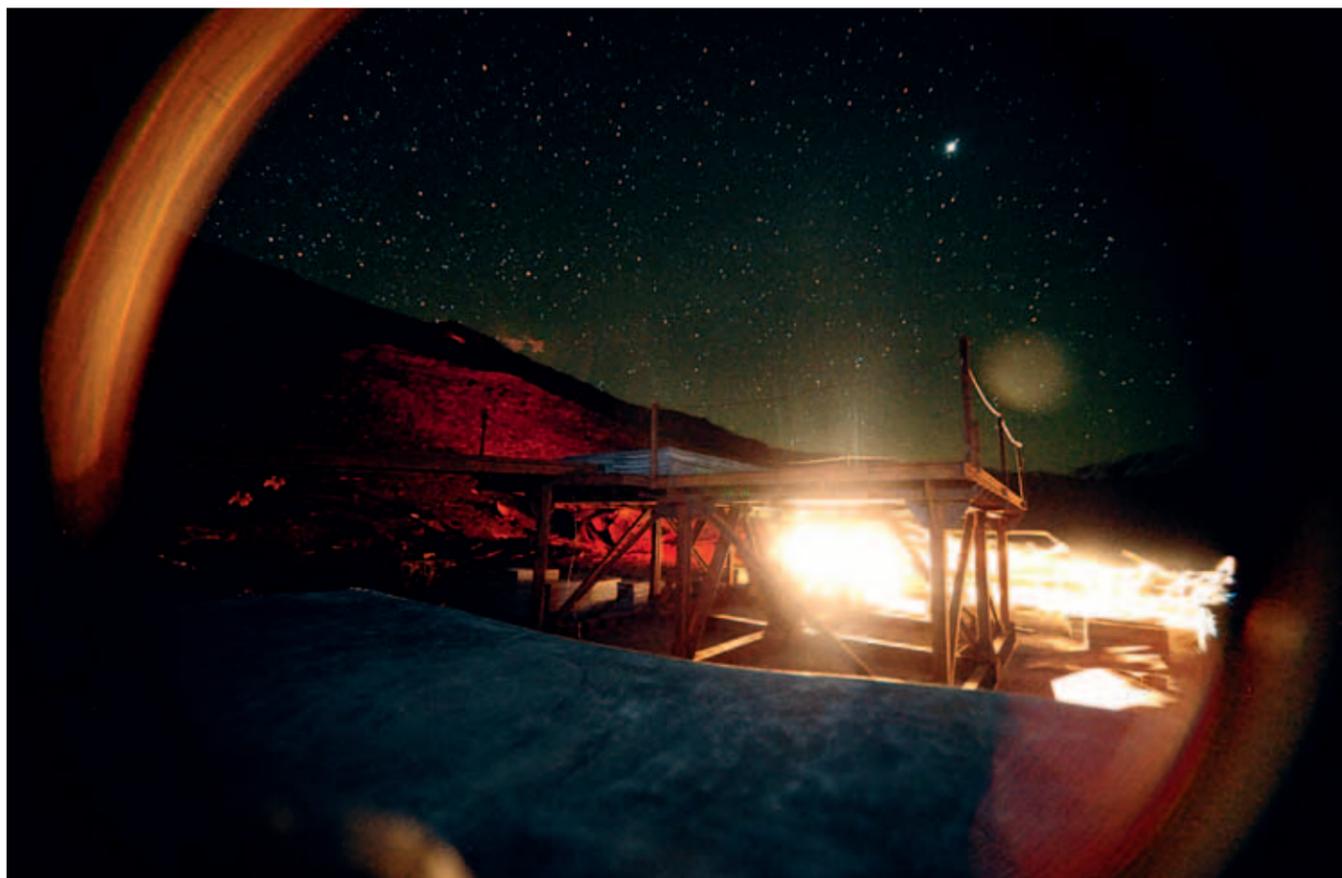
Господин Илолов, правда ли, что когда на лекциях и научных симпозиумах в Европе вы говорите о том, что астрофизическая лаборатория в Таджикистане выполняет ту исследовательскую работу, которая пока не получается у БАК, вам не верят?

Не верят те, кто не в курсе. А профессионалы знают, что у центра «Памир-Чакалтая» скорость элементарных частиц выше, а доступ к космосу ближе. Вообще, аналогичной мощности полигонов в мире всего три: в Боливии, на Гималаях и в Таджикистане. Памирский центр считается одним из самых значимых, он

конкурирует только с НИИ в Боливии, который находится на высоте 5 тысяч метров над уровнем моря на горе Чакалтая, отсюда, кстати, название всех трех центров. А мы – на высоте 4,4 тысячи метров над уровнем моря. Но в исследованиях космоса важна не только высота. Еще и степень разреженности воздуха. Он должен быть кристально чист – чтобы на установки попадали только частицы из космоса. У нас на полигоне, как признают международные эксперты, сравнивавшие данные всех трех центров, идеальные природные условия.



[1]



[2]



Почему о «Памир-Чакалтая» мало знают не только обычные люди, но и заинтересованные ученые?

Центр был построен в 70-х годах прошлого века в горах Мургаба в урочище Ак-Архар. В эпоху СССР здесь работали видные ученые, за результатами работы центра следила мировая наука. Но сначала развал СССР, а потом гражданская война в Таджикистане остановили исследования почти на 20 лет. Да что там... Во время войны свинцовые установки центра едва не были проданы. Чудом остались. Центр охраняли местные энтузиасты – бывшие охранники, местные пастухи и просто сочувствующие крестьяне. Они не дали растащить лабораторию по кусочкам.

А чья инициатива – восстановить работу центра «Памир-Чакалтая»?

Строго говоря, время диктует необходимость научной кооперации труда. В СНГ первыми это поняли россияне. В 2008 году между Москвой и Душанбе было подписано российско-таджикское соглашение о возобновлении работы центра. «Памир-Чакалтая» правительствам двух стран принадлежит в равных долях, но к его работе, которая только началась в пробном режиме, могут присоединиться абсолютно все желающие. Так, сегодня переговоры ведутся с японскими, американскими, итальянскими и немецкими учеными. Возможность присоединения к исследованиям в СНГ изучают Казахстан и Украина. Постепенно складывается солидный международный консорциум с высокой планкой галактических амбиций. Вполне возможно, что именно на Памире ученые смогут разгадать загадку, составляющую смысл существования БАК и не дающую покоя ученым всего мира: какие силы и какой мощности магнитные поля разгоняют частицы из космоса до энергии такой невероятной силы, что человечество еще не научилось ее измерять?

И «Памир-Чакалтая», и Большой адронный коллайдер изучают частицы, которые попадают на Землю в составе лучей из космоса. Простите, а зачем нам знать об их составе?

Как зачем? Космические лучи – уникальные носители межгалактической информации. Они рассказывают о том, что происходило с Землей миллионы и даже миллиарды лет назад. Но если группа международных ученых, изучающих частицы в БАК, имеют дело с частицами высокой энергии, то мы на Памире проводим исследования частиц сверхвысокой энергии. Для сравнения: на Памире частицы, поступающие из космоса, имеют энергию почти в 1 миллиард триллионов электровольт. Это в миллион раз больше, чем в мощнейшем ускорителе – Большом адронном коллайдере.

[1] Научный полигон Ак-Архар находится в восьмидесяти километрах от города Мургаба. Шестьдесят из них – трасса, а дальше – укатанная сухая глина. Высота над уровнем моря – 4 370 метров. Двухъярусную рентгеномультиплексную камеру построили московские физики, они же и назвали ее «Монстр». Весной прошлого года на «Монстр» сошла снежная лавина, она повредила все вокруг, но установка осталась цела.

[2] Ночной Хорог. Город расположен на высоте 2 320 метров над уровнем моря, практически на границе с Афганистаном. Славится резиденцией президента Таджикистана, Ботаническим садом и малым полигоном в Чечекты.

Наша задача заключается в том, чтобы регистрировать поступления космического излучения и по мере развития науки измерять его мощность. Для этого в центре есть рентгеномультиплексные камеры. Они состоят из сверхмощных свинцовых плит, произведенных еще на оборонных предприятиях СССР, и фотографических серебряных пленок. Частицы из космоса через излучение попадают на установки, затем полученная информация отправляется в Москву, в специализированную лабораторию Физического института им. П.Н. Лебедева РАН, где эксперты расшифровывают и анализируют их.



Что такое БАК?

Большой адронный коллайдер (БАК) – самый большой в мире ускоритель элементарных частиц, построенный Европейским центром ядерных исследований (CERN) на 100-метровой глубине в горах Швейцарии (кантон Юра). БАК представляет собой гигантское кольцо диаметром 27 километров. Принцип работы коллайдера: два пучка протонов передвигаются в противоположных направлениях, разгоняясь до скорости, близкой к скорости света, и сталкиваясь друг с другом. Эти фиксируемые столкновения и есть предмет исследования. Ключевая цель БАК – найти частицу Хиггса, которая, как предполагают астрофизики, создает массу Вселенной.

Источник: Википедия



На прибрежных террасах Шахдары в Хоргое находится уникальный Ботанический сад. Много лет сюда привозят растения со всех стран мира, из Европы, Азии, Африки, Америки. Каждый год осенью День рождения сада празднуют в резиденции президента Эмомали Рахмонова

Для науки в чем ценность этих галактических частиц?

К нам в центр поступают частицы космического излучения, которые появились около 14 миллиардов лет назад. Тогда, когда, согласно разным научным теориям, произошел Большой взрыв, после которого Вселенная начала расширяться. И вот эти частицы способны рассказать науке о межгалактическом событии, предопределившем рост Вселенной и эволюцию Земли, подробнее. Фактически это первоисточник информации. И если мы до него доберемся, то наши исследования можно будет отнести не просто к фундаментальной – к высокой науке.

«К НАМ В ЦЕНТР ПОСТУПАЮТ ЧАСТИЦЫ КОСМИЧЕСКОГО ИЗЛУЧЕНИЯ, КОТОРЫЕ ПОЯВИЛИСЬ ОКОЛО 14 МИЛЛИАРДОВ ЛЕТ НАЗАД. ТОГДА, КОГДА, СОГЛАСНО РАЗНЫМ НАУЧНЫМ ТЕОРИЯМ, ПРОИЗОШЕЛ БОЛЬШОЙ ВЗРЫВ, ПОСЛЕ КОТОРОГО ВСЕЛЕННАЯ НАЧАЛА РАСШИРЯТЬСЯ. И ВОТ ЭТИ ЧАСТИЦЫ СПОСОБНЫ РАССКАЗАТЬ НАУКЕ О МЕЖГАЛАКТИЧЕСКОМ СОБЫТИИ, ПРЕДОПРЕДЕЛИВШЕМ РОСТ ВСЕЛЕННОЙ И ЭВОЛЮЦИЮ ЗЕМЛИ...»

Насколько реальны разговоры о том, что расшифровка исследований позволит, например, прогнозировать сбои в работе атомных и гидроэлектростанций и даже избежать землетрясений?

Пока главное – систематизация космического излучения, что позволит понять многое в природе Вселенной. А прикладные функции космических лучей – это уже следующий этап их изучения. Надеюсь, он не за горами. Уже сегодня ведутся переговоры о межгосударственном, на уровне СНГ, финансировании исследований в области энергетических взаимодействий. Их результаты можно будет использовать в рамках сооружения ГРЭС, а Россия и Казахстан намерены применить итоги исследований в строительстве новых АЭС и корректировке работы существующих атомных реакторов.

[1]



[2]



- [1] Мамадшо Илолов
- [2] Мургаб. Центральная площадь
- [3] Директор центра «Памир-Чакалтая» Александр Борисов – фактический руководитель всех работ в Ак-Архаре

Насчет «избегать землетрясений». Воздержусь от комментариев, но могу сказать, что предвидеть их и снижать риски от их потерь – это астрофизической лаборатории по силам.

Расшифровка космических лучей, по версии БАК, позволит заблаговременно прогнозировать климат и его изменения с точностью до каждого дня. А «Памир-Чакалтая» на такое способен?

Я бы сформулировал иначе: наши исследования космоса помогут изучать глобальные изменения климата и понять причины этих изменений. Сегодня популярен тезис о том, что идущее глобальное изменение климата – результат антропогенного воздействия человека на окружающую среду. Но все большее число климатологов и физиков склоняются к мнению о том, что хотя человек и загрязняет окружающую среду, он не способен повлиять на глобальные климатические процессы. Современная научная информация наводит на мысль о том, что изменение климата имеет причины космического происхождения. Их мы и надеемся исследовать и классифицировать. Что же касается точности климатических прогнозов, то они возрастут. Насколько? Гадать – не моя компетенция. Оставлю ее тем, кто считает себя предсказате-



Посланцы из космоса

Космическое излучение (или космические лучи) – частицы, заполняющие межзвездное пространство и постоянно бомбардирующие Землю. Открыты в 1912 году австрийским физиком Виктором Францем Гессом. Максимальные энергии космических лучей на несколько порядков превосходят энергии, доступные современным ускорителям на встречных пучках. Изучение космических лучей играет важную роль не только в изучении физики космоса, но и в изучении строения элементарных частиц.

Источник: Физический институт им. П.Н. Лебедева РАН

[3]





[1]

лями. Могут сообщить только, что систематизация космического излучения способна изменить природу метеопрогнозов, сделав их более точными и заблаговременными.

Когда?

Пока полномасштабная исследовательская работа не началась. К основным исследованиям ученые приступят после того, как будут решены все организационные проблемы. Сначала опре-

делится круг участников международного консорциума – он пока только растет. Также стоит вопрос о том, что ангар лаборатории надо переносить в более безопасное место. Весной 2009 года на урочище Ак-Архар сошла снежная лавина, и большая часть ангара была разрушена. Сама установка, благодаря тому что весит 300 тонн, не пострадала, но искушать силы космоса, я думаю, не стоит. Мы планируем перенести центр в более безопасное место. ●



[2]

«ЦЕНТР «ПАМИР-ЧАКАЛТАЯ» БЫЛ ПОСТРОЕН В 70-Х ГОДАХ В ГОРАХ МУРГАБА В УРОЧИЩЕ АК-АРХАР. В ЭПОХУ СССР ЗДЕСЬ РАБОТАЛИ ВИДНЫЕ УЧЕНЫЕ, ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РАБОТЫ ЦЕНТРА СЛЕДИЛА МИРОВАЯ НАУКА. НО СНАЧАЛА РАЗВАЛ СССР, А ПОТОМ ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ТАДЖИКИСТАНЕ ОСТАНОВИЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЧТИ НА 20 ЛЕТ...»

[1] Станция Ак-Архар

[2] На рынке в Мургабе. Здесь до революции был самый южный кордон казаков



[1]



[2]

[1] Местные чабаны – охранники полигона Ак-Архар

[2] Законсервированная обсерватория недалеко от Мургаба. На горизонте Афганистан. Мургабские горы

«ВПОЛНЕ ВОЗМОЖНО, ЧТО ИМЕННО НА ПАМИРЕ УЧЕНЫЕ СМОГУТ РАЗГАДАТЬ ЗАГАДКУ, СОСТАВЛЯЮЩУЮ СМЫСЛ СУЩЕСТВОВАНИЯ БАК И НЕ ДАЮЩУЮ ПОКОЯ УЧЕНЫМ ВСЕГО МИРА: КАКИЕ СИЛЫ И КАКОЙ МОЩНОСТИ МАГНИТНЫЕ ПОЛЯ РАЗГОНЯЮТ ЧАСТИЦЫ ИЗ КОСМОСА ДО ЭНЕРГИИ ТАКОЙ НЕВЕРОЯТНОЙ СИЛЫ, ЧТО ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ЕЩЕ НЕ НАУЧИЛОСЬ ЕЕ ИЗМЕРЯТЬ?»

20 ЛЕТ СНГ

ФОТО ИЗ АЛЬБОМА «ЖИЗНЬ
В ПРОСТРАНСТВЕ СНГ ГЛАЗАМИ
МОЛОДЫХ ФОТОГРАФОВ»*



* Жизнь в пространстве СНГ глазами молодых фотографов. Альбом. – М.: ИПК ИТАР-ТАСС, 2010. Издание осуществлено при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ТЕКСТ_ МАНЗУРА КАХОРОВА, МАГИСТР КУРСА «ЦИФРОВЫЕ МЕДИА И МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ» МГУ ИМ. ЛОМОНОСОВА, ОРГАНИЗОВАННОГО ПРИ ПОДДЕРЖКЕ МФГС

В декабре 1991 года была поставлена последняя точка в истории СССР. В то время я была еще очень маленькой, но прекрасно помню, что говорили родители. Они считали факт распада Союза недоразумением, которое со временем будет осознано и исправлено. Но только спустя годы они скажут, что ошибались в своих предположениях. Для них СНГ явилось больше разочарованием, чем надеждой. Уже через два года рухнули иллюзии о сохранении общей валюты, а уже в 2000 году нам, чтобы съездить в соседний Узбекистан, впервые понадобилась виза. Именно появление многочисленных шлагбаумов, пограничных и таможенных контролей, наверное, заставило нас поверить, что бывшие советские республики – это уже не одна семья.

На фоне несбыточных надежд о сохранении общего экономического и политического пространства стираются некоторые достижения СНГ. Сейчас, если провести ревизию многих соглашений, становится очевидным, что некоторые из них все-таки действуют. Я бы назвала их интеграцией нижнего уровня. Так, мой диплом о высшем образовании, полученный в Таджикистане, признают и в соседних странах, а мои родители, если выйдут на пенсию и переедут, к примеру, из Душанбе в Минск, сохраняют свои пенсионные права. И здесь надо признать, что СНГ играет немалую роль для «простых смертных». Понятно, что со временем люди, рожденные в СССР, уйдут в иной мир, исчезнет та живая связующая нить, которая объединяет всех одним историческим прошлым в рамках одного государственного образования. И наверное, скептики тогда скажут: ну, вот и завершился распад СССР и не пора ли нам еще более четко прочертить элементы суверенизации. Но я уверена, что время расставит свои точки и на смену эмоциональному восприятию советского наследия придет прагматичная оценка того, что диалог лучше вражды, а маленькая ограда удобнее и симпатичнее, нежели высокий, неприступный забор.

Размышлять о будущем или о перспективах чего-либо, наверное, не только удел фантастов или институтов стратегического прогноза. Попробую и я поразмышлять над будущим СНГ. Для этого сразу выдвину вопрос: так стоит ли сохранять Содружество? Тем более что главную историческую роль СНГ уже сыграло: поделена собственность СССР, границы всех стран установлены, атрибуты госвласти везде имеются и мечтать об общей для всех обложке паспортной книжки не приходится. Политическая интеграция в виде прежнего СССР – это такая же утопия, как Город Солнца в произведении Томмазо Кампанеллы. В рамках СНГ появились другие объединения: военная структура ОДКБ, экономическое сообщество ЕврАзЭС, группа ГУАМ и, наконец, Таможенный союз. Может быть, стоит самораспустить СНГ и развивать диалог уже в новых объединениях – эти голоса звучат очень часто. Но политики продолжают съезжаться на саммиты, подписывают какие-то общие заявления и принимают различные меморандумы.

Куда же дальше можно развивать Содружество? Об этом впервые серьезно заговорили на встрече президентов в Казани. Именно там была предложена новая модель сотрудничества. Главы государств признали, что экономическое взаимодействие удается лучше строить в двустороннем формате, а вот для диалога народов СНГ как площадка незаменима. Содружество было решено сохранить во имя духовных ценностей. Скептики, наверное, опять скажут: а какие общие духовные ценности могут объединять молодежь, которая выросла вне Советского Союза? Но тут мне в очередной раз хочется возразить и отметить: а русский язык, а общие традиции, а День Победы – разве это не то,

что нас может объединять? Может быть, единожды воспользовавшись СНГ как эффективным инструментом для развода, стоит его не менее эффективно трансформировать в другое русло – в диалог людей? Но и тут не все получается гладко.

Со дня казанского саммита прошло уже более 5 лет. Наверное, можно подвести первые промежуточные итоги и выделить некоторые издержки. Среди достижений – появление ряда институтов СНГ, фондов и всевозможных форумов. На это идут колоссальные средства, вот только все это никак не отзывается в сердцах простых людей. Беда СНГ в чиновниках. Именно они определяют, как нам общаться, куда нам стремиться, кому и с кем встречаться. На различные молодежные форумы СНГ едут одни и те же люди. Мало кто из них потом рассказывает – а что же они там узнали или услышали? Я читаю в газетах, что учиться по квотам в страны СНГ уехала очередная сотня ребят, но при этом неизвестно, как формировался этот список. Я бы хотела участвовать в развитии СНГ – но нужна ли я здесь?

Когда-то американский политолог Збигнев Бжезинский назвал культурное влияние самым мощным механизмом реализации политики. Не надо скрывать, что гуманитарный вектор СНГ – это попытка России удержать народы в одном общем пространстве русского языка. И вот тут мне хочется спросить Россию – а что она делает для простых граждан Таджикистана, чтобы они знали русский язык? Прекрасно, что в Душанбе открываются российские вузы. Но кто там будет учиться даже через пять лет? Смогут ли сюда поступить парни и девушки из регионов? Сейчас уже в двадцати километрах от таджикской столицы людей, владеющих русским, – единицы. Тут, конечно, две беды: стало мало носителей русского языка и не хватает преподавателей русской словесности. Но если первую проблему уже не устранить, то вторая вполне решаема. Так делается ли что-то для этого?

По отчетам видно, что на местах школам раздали очередную партию учебников на русском языке. Это прекрасная акция. Но кто будет читать эти учебники – задавались ли такие вопросы? Таджики – очень любознательный народ. Интерес к языкам, к чужой культуре у них в крови. Но интерес – как молодое дерево: не получило вовремя подпитку – высохло. За 5 лет в Таджикистане не приехал с гастролями ни один серьезный театр из стран СНГ, здесь не было гастролей популярных артистов, не было прочитано ни одной лекции авторитетного русскоязычного писателя из России, Беларуси или Украины.

В Таджикистане сегодня действуют около двух десятков иранских культурных центров. В год там проходят обучение или получают консультации около 4 тысяч человек. В Душанбе есть известный на всю страну культурный центр «Бактрия». Он работает под эгидой Франции и европейских стран. Здесь ежедневно кипит работа, проходят языковые курсы, звучат лекции европейских авторов в оригинале, идет показ фильмов стран ЕС. На этом фоне в Душанбе существуют четыре центра фонда «Русский мир». Двери этих центров, как правило, закрыты, и тут нет показа фильмов, нет языковых курсов, нет ничего, за исключением книжных полок. Складывается впечатление, что это очередной формализм, как и многочисленные иные проекты СНГ или России в Таджикистане. Вакуум не может долго оставаться пустым, его обязательно что-нибудь заполнит. ●

“ ТОТ, КТО НЕ ЖАЛЕЕТ
О РАЗРУШЕНИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА,
У ТОГО НЕТ СЕРДЦА,
А ТОТ, КТО ХОЧЕТ ЕГО
ВОССОЗДАНИЯ
В ПРЕЖНЕМ ВИДЕ,
У ТОГО НЕТ ГОЛОВЫ.
Владимир Путин

Мы начинаем

ТЕКСТ_КСЕНИЯ ЛАРИНА
ФОТО_ДМИТРИЯ ФИЛЬЧАКОВА



ОГРОМНЫЙ ЗАЛ «РОССИЯ» В ЛУЖНИКАХ ПЕРЕПОЛНЕН. ИДЕТ ПЕРЕКЛИЧКА БОЛЕЛЬЩИКОВ: «ДРУЗЬЯ, ПОКАЖИТЕ СЕБЯ, ЧТОБЫ ТЕЛЕОПЕРАТОРАМ БЫЛО ПРОЩЕ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ». САМЫЕ ГРОМКИЕ И ОРГАНИЗОВАННЫЕ – «ФАНАТЫ» СБОРНЫХ БЕЛАРУСИ И КАЗАХСТАНА. ВЗМЕТАЮТ В ВОЗДУХ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ФЛАГИ И ТРАНСПАРАНТЫ СО СЛОВАМИ ПОДДЕРЖКИ. РЯДОМ СЛЫШЕН ВЗВОЛНОВАННЫЙ ШЕПОТ ДВУХ ЗРИТЕЛЬНИЦ, ЯВНО ВПЕРВЫЕ ПРИШЕДШИХ НА КВН. «КАК ТЫ ДУМАЕШЬ, КТО БУДЕТ ВЕСТИ?» – «МАСЛЯКОВ, КОНЕЧНО, КТО ЖЕ ЕЩЕ». – «КАК, НЕУЖЕЛИ САМ МАСЛЯКОВ?» – «НУ, ЭТО ЖЕ ВСЕ-ТАКИ КУБОК СНГ!».

ОТКРЫТЫЙ КУБОК КВН СНГ ПРОВОДИЛСЯ МИНИСТЕРСТВОМ СПОРТА, ТУРИЗМА И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, МЕЖДУНАРОДНЫМ СОЮЗОМ КВН, ОАО «ПЕРВЫЙ КАНАЛ» ПРИ ПОДДЕРЖКЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ФОНДА ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, КУБОК СНГ. ПОВОД – ОБЫЧНЫЙ ДЛЯ КВНЩИКОВ: ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ КВН. ДАТА – НЕ КРУГЛАЯ. СОРОК ДЕВЯТЬ ЛЕТ ЛЮБИМОЙ ВСЕНАРОДНОЙ ИГРЕ ДЛЯ ЛИБЕРАЛЬНОЙ И СОЦИАЛЬНО АКТИВНОЙ МОЛОДЕЖИ. ДА И КРУГЛАЯ ДАТА В ЖИЗНИ СНГ НАСТУПИТ ЛИШЬ В ДЕКАБРЕ 2011-ГО. НО ОБ ЭТОМ В ЗАЛЕ МАЛО КТО ДУМАЕТ, КРОМЕ РАЗВЕ ЧТО ПРИГЛАШЕННЫХ ЖУРНАЛИСТОВ. ВСЕ ОСТАЛЬНЫЕ ЗАМЕРЛИ В ОЖИДАНИИ ШОУ. И ШОУ НАЧИНАЕТСЯ...

на сцене

Традиционная черно-белая телезаставка конца шестидесятых дает сигнал к началу. Первыми на сцену буквально выплескиваются «творческие узбеки» – интеллигентного вида юноши в серых жилетах. С благодарной задачей «разогреть зал» ребята справились отлично, задав заодно темы, которые так или иначе поднимались и всеми командами после: особенности национального характера; встреча с Москвой (никто не обошел вниманием недавно случившиеся перестановки во властных коридорах столицы РФ, вплоть до прозвучавшего у выступавших предпоследними казахов призыва переименовать «Лужники» в «Собянинки»); взаимоотношения республик; социально-национальные стереотипы и способы их преодоления – хотя бы на сцене и по преимуществу с помощью шуток...

А дальше замелькало красочным калейдоскопом: молдаване, не слишком смешные, с точки зрения простой московской публики, зато очень музыкальные и сильные в национальных плясках; объединенные силы балтийских государств, включая повергавших зал в гомерический хохот ребят из молодой, но перспективной команды из столицы Латвии «Рижские готы». Киргизы, появившиеся на сцене Высшей Лиги КВН в первый раз и обыгравшие свой дебют удачной шуткой о закладывающейся «традиции – раз в 49 лет выступать на Первом канале». Белорусы с подарками Александру Васильевичу – счетчиком Гейгера и потрескивающими грибочками из Гомеля и украинцы, покоровшие своим высокохудожественным выступлением в сочетании с внешними данными игроков (преимущественно женского пола) самого Александра Ширвиндта, заседавшего в жюри. Таджики и армяне, азербайджанцы и казахи, сборная России, шутившая по поводу своего «хозяйского» положения на играх, но выкладывавшаяся по полной, – все стремились к атмосфере праздника. Не только потому, что игра в КВН, как утверждают очевидцы, затягивает и слегка изменяет сознание. Но также и потому, что молодым людям из тринадцати стран, сошедшимся в тот вечер на одной сцене, совершенно помимо их сознания и воли стало очень дорого то ощущение единства, которое они испытали все вместе, возможно, впервые за свою пока еще совсем недолгую жизнь...



за кулисами

Чувство единства, разумеется, не возникает за один вечер. Да и спонтанно подготовить красивое слаженное шоу – задача масштабная. Еще в начале октября 2010 года команды получили приглашения от ассоциации КВН – АМИК подавать заявки на десятидневное пребывание в Москве, посвященное репетициям, работе с профессиональными редакторами, знакомству друг с другом, обретению того самого чувства товарищества, которое так внезапно и ярко проявилось на сцене в Лужниках...

Не случайно в вечер Кубка традиционные для телеверсий КВН рекламные объявления, произносимые бессменным ведущим, перемежались со словами благодарности от команд к спонсорам и кураторам. Приехать в Москву творческой КВНной молодежи помогли как частные инвесторы, так и главы государств и правительства практически всех стран. И это прекрасный знак. Ведь если смотреть на социальный срез властных структур с особой, «КВНной» точки зрения, то окажется, что нет в современной власти ни в одной стране на пространстве бывшего СССР ни одного человека, который так или иначе не ощущал бы свою причастность к Клубу Веселых и Находчивых. Как бы ни разнились образы жизни и политические ориентиры сегодня, в прошлом у всех нас остались часы в семейном кругу перед телевизором (совсем не плоским и даже далеко не всегда цветным), посвященные совместно





смеху над шутками находчивой и задорной молодежи 20-, 30- и 40-летней давности... Не секрет, что возрождение КВН в практически всеоюзном масштабе – дело рук энтузиастов из Рижского авиационного института и из Бакинского университета, из Харькова и Алматы, которые в легендарные (ставшие уже легендарными) восьмидесятые остро и смело шутили на темы долго строя и застоя, отчетно-выборности и дефицита продуктов. И, конечно же, на еще одну тему, которая вечна для тех, кто попадает в игровое поле КВН.

александр васильевич

«Шутки про Маслякова» – это отдельный кавээнный жанр, такой же традиционный, как и сам Александр Васильевич Масляков, неизменно занимающий место за трибуной ведущего. Кавээнщики подмечают и пытаются сделать объектом веселья все: характерные позы и выражения своего «гуру», его бессменное президентство (вспомнить только монолог признанного пародиста сборной России Абрамова от имени Прези-

дента РФ, заканчивающийся словами: «Классная у меня работа! Почти такая же, как у Вас, Александр Васильевич»). Как и положено настоящему гуру, АВ кротко сносит все, лишь иногда сардонически поднимая бровь. Ведь «шутить про Маслякова» начали еще отцы тех, кто сегодня пробует себя в этом жанре на сцене. «Дети есть дети, – читается в его слегка снисходительном взгляде. – А кроме того, залу это всегда нравится». Зал действительно реагирует привычно-добродушно. Тем ярче и контрастней на этом обыденно-шутливом фоне звучали в день Кубка слова членов жюри, вдруг переносившие всех присутствующих в совершенно иной пласт восприятия. «За последние двадцать лет именно ты объединяешь молодежь советских республик. КВН и Маслякову удается то, что не удается лидерам стран: вот они стоят все вместе и подают пример своим родителям, своим руководителям, своим странам – мы можем быть вместе, так почему не можете вы?» – в финальном слове обращается к президенту КВН другой признанный гуру игры – бессменный председатель жюри Юлий Гусман. И пафос его слов, казалось бы совершенно неуместный в конце сугубо развлекательного вечера, вдруг находит отклик в сердцах всех присутствующих, и тех, что на сцене, и тех, что пришли на них посмотреть; это объединенное временем и пространством сообщество вдруг чувствует, что объединено и чем-то еще. Совсем не обязательно Александром Масляковым, но это – в широкой социально-исторической перспективе – не так уж и важно.

слово победителям

Кубок СНГ – событие скорее репрезентационно-праздничное, чем соревновательное. Каждая команда после своего выступления получила памятный «янтарный кубок» участника. И все же интрига сохраняется. Ведь только одна из одиннадцати команд может претендовать на Кубок победителя. И вот все участники на сцене. И все волнуются. Потому что, хотя и успели подружиться за пробежавшие десять дней, хоть и стараются убедить себя, что главное – не победа, а участие, а победы все-таки хочется!

В околокавээнных кругах еще с 15 ноября, когда проходил предварительный тур, муссировались слухи, произносившиеся авторитетным тоном: «Нет, России не дадут, что же все отдавать России?», «Украинцы или казахи, а вернее всего, белорусы...»

«Маленькая муза» Кыргызстана, та самая, что в конце выступления своей команды легко и непринужденно перепела Уитни Хьюстон, в ожидании затаила дыхание. И вот – окончательное решение. «Россия, Казахстан – молодцы. Но вы сейчас в лучшей игровой форме из-за финала Высшей Лиги. Единогласным решением жюри Кубок присуждается... сборной Прибалтики!»

И вот тут начинается волшебство неподдельное и неотретепированное. С полномочных представителей Евросоюза слетает напускное остзейское равнодушие. Вокальная звезда «Рижских готов», с труппным макияжем и в чулках в крупную сеточку, от счастья пощечин прыгает на месте и совершенно немзыкально, зато очень выразительно, кричит что-то нечленораздельное. Зал искренне радуется вместе с ней, хотя сектора болельщиков остальных стран не могут скрыть разочарования: ведь для фанатов «свои» – всегда самые лучшие, и так оно и должно быть!



По счастливому стечению обстоятельств автору этих строк довелось наблюдать своеобразный поустскрип-тум к Кубку КВН СНГ. Это было дней десять спустя после финальной игры, в Риге, когда мэр столицы Латвии Нил Ушаков официально принимал в городской ратуше костяк звездной команды – импозантных «рижских готов». Ребята, снова загримированные и в костюмах, слегка робели в торжественном приемном зале с массивной дубовой мебелью, когда мэр, один из кураторов и спонсоров сборной, вызывал их по одному и вручал памятные дипломы за победу. Разговор, разумеется, шел по-русски. И совсем не потому, что в зале присутствовал представитель московской прессы. Просто этот язык остается активным и разговорным и за рамками СНГ. Возможно, не последнюю роль в этом феномене играют такие начинания, как КВН.

ностальжи?

Казалось бы, ну что может заставить молодых людей, многие из которых младше совсем молодого межгосударственного образования СНГ, играть в заслуженную

«КВН и Маслякову удается то, что не удается лидерам стран: вот они стоят все вместе и подают пример своим родителям, своим руководителям, своим странам – мы можем быть вместе, так почему не можете вы?»

советскую игру? Их шутки кажутся не такими смешными по сравнению с остротами славных в прошлом «Одесских джентльменов» и «Парней из Баку», а уровень их физической (вокальной, танцевальной и спортивной) подготовки напоминает скорее о «Евровидении», чем о Веселье и Находчивости. Но они по-прежнему играют. И по-прежнему, как и тридцать-сорок лет назад, рассматривают сцену КВН как площадку, где можно высказаться свободно о наблевшем, сдобрив наблевшее хорошей порцией смеха и получив ощущение, что ты высказался, тебя услышали, пусть и приняли твои слова не слишком серьезно.

Молодежь играет в КВН, потому что живет в пору кризиса моральных ориентиров, потому что, несмотря на воспитание индивидуализма, испытывает неосознаваемую, но от этого не менее сильную потребность сказать совсем чужому человеку на улице или на сцене: «Брат!» (эта тема, к слову, совершенно четко была обозначена в выступлениях сборных Узбекистана и Кыргызстана, но сквозила и во всех остальных). Они играют вместе, потому что эта игра позволяет им заново открыть такую простую истину:

ВМЕСТЕ – ВЕСЕЛЕЕ. ●

Абдумалик Нысанбаев: «СОГЛАСИЕ. ДИАЛОГ. ЕДИНСТВО. ТОЛЕРАНТНОСТЬ»

ТЕКСТ_ТАТЬЯНА ИГОШИНА

ФОТО_ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА АБДУМАЛИКА НЫСАНБАЕВА

В ДЕКАБРЕ 2010 ГОДА В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ МЕРАБУ МАМАРДАШВИЛИ, В КРАСНОМ ЗАЛЕ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН МЕДАЛЬ «ЗА ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ», УЧРЕЖДЕННАЯ ИНСТИТУТОМ ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, БЫЛА ВРУЧЕНА АКАДЕМИКУ АБДУМАЛИКУ НЫСАНБАЕВИЧУ НЫСАНБАЕВУ, ДИРЕКТОРУ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.



Начнем с вопроса, который стоит, пожалуй, перед всеми государствами – участниками СНГ: на какие моральные, мировоззренческие, если угодно – идеологические основы и принципы должно опираться современное общество, чтобы слова о гуманитарном сотрудничестве, взаимодействии и взаимообогащении народов не оставались просто словами?

Рецепт прост и сложен одновременно. Существуют извечные философские категории, о смысле и назначении которых мыслители спорят и размышляют веками. Это Согласие, Диалог, Толерантность. Они же – обычные, в общем-то, человеческие качества, наличие которых в обществе гарантирует защиту от кризиса (в том числе кризиса самоидентификации), насилия, ксенофобии...

Но согласию и толерантности надо учиться. Это не меньший, а в каких-то отношениях и больший труд, чем высшая математика и нанотехнологии. Учиться в семье, которая в наше непростое время должна оставаться оплотом традиционных ценностей, ориентиром того, «что такое хорошо и что такое плохо». Учиться в высших учебных заведениях: без качественного образования ни Казахстану, ни какой-либо другой государственной структуре нет места в современном обществе.

Есть много путей, зависящих от ментальности, точки зрения, жизненного опыта. Мне как казахскому философу близка и понятна идея евразийства. Сама история сформировала и одобрила евразийский союз народов. Этот урок содружества особенно поучителен в условиях глобального кризиса, который в своей глубинной основе есть кризис ценностей, человеческого сознания и человеческой психологии. Следовательно, его разрешение связано в первую очередь с выдвиганием именно таких идей, как идея евразийская: имеющих духовно-нравственную сущность и мощный интегративный потенциал.

Как это воплощается на практике, если говорить конкретно о Казахстане? Каким вам видится место страны в современном глобальном мире?

Одно из важнейших достижений Республики Казахстан, главный пример, который мы можем подать современному миру, это то, что мы – полиэтническая многоконфессиональная страна без национальных и религиозных конфликтов. Две главные религии – ислам и христианство – сосуществуют на территории Казахстана в добром согласии. Представители двух главных народностей – казахской и русской – ощущают себя гражданами Казахстана. Все вместе мы стремимся к перспективе, обозначенной на уровне общегосударственной стратегии: до-

На фото: Абдумалик Нысанбаев и академик Национальной академии наук Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор, первый директор Института философии и права КазССР Салык Зиманов

биться вхождения Республики Казахстан в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира, занять лидирующее положение в Средней Азии, чему также способствуют конкретные шаги: Казахстан – активный участник не только СНГ, но также ШОС, ЕвразЭС, СВМДА. Конечно, в этих политико-социальных процессах не обходится без трудностей. Казахстан, занимая срединное положение между двумя сверхдержавами – Россией и Китаем, должен грамотно выстраивать и обозначать свой собственный путь. В этих исторических условиях нашим важнейшим стратегическим партнером является Российская Федерация.

Возникает вопрос: при чем здесь философия?

Социально-нравственная ответственность философов за ментальный климат в обществе прекрасно осознавалась древними философами. Актуальна она и сейчас. Умение и способность сочувствовать чужим проблемам и чужой боли – это как, простое человеческое качество или философская категория? Думаю, ответ очевиден: и то и другое. Так вот, умение сопереживать, включение бытия другого человека в «мое бытие», а «моего бытия» в бытие другого – важнейшая особенность казахского философского мировосприятия, ориентированного на сохранение гармонии мира. Или идея адаптации, гибкости, без которой, как видится, невозможно адекватное включение в процессы глобализации. Казахи, как наслед-

ДОСЬЕ

Абдумалик Нысанбаев доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РК, член-корреспондент АН Республики Казахстан, академик Казахской и Российской академий социальных наук. Президент Казахской академии социальных наук (с 1995 года по настоящее время). Академик Украинской академии политических наук, иностранный член РАЕН, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова (1974 г.), Государственной премии КазССР (1984 г.). С 1960 по 1991 год – сотрудник Института философии и права. В 1991-м избран директором Института философии НАН РК. Автор трехсот научных трудов, в том числе пятнадцати монографий. Главный редактор Казахской энциклопедии. Составитель книжной серии «Мыслители казахской степи». Является активным разработчиком концепции национальной идеи Республики Казахстан; куратор и руководитель национального проекта по воссозданию, сохранению и популяризации философского наследия Казахстана.

ники великой кочевой культуры, на протяжении тысячелетий демонстрировали свои адаптационные возможности при постоянно меняющихся внешних условиях. Великий шелковый путь, с постоянно циркулирующими на всем его протяжении идеями, знаниями, вероисповеданиями и товарами, тысячелетиями влиял на менталитет народов древнего Казахстана. Это явление, на наш взгляд, сделало предков казахов толерантными по отношению к иным культурам. А от них это качество перешло к нам.

Духовность казахского народа складывалась в процессе его истории. На этапе ранней фило-

софии формировалась открытость человека миру и мира – человеку. Кочевой казах по-особенному относился к природе, к космосу, исходя из принципа «не навреди».

Все, что я перечислил, имеет непосредственное отношение к философии. И одновременно это кирпичики, из которых складывается современная казахская культура, да и не только культура – политика, экономика, путь государственного развития...

Сейчас много говорят о потере корней, об утрате накопленных знаний, о разрушении школы...

После развала СССР Казахстан, как, думается, и все остальные бывшие советские республики, действительно многое начал «с чистого листа», если не сказать «с разбитого корыта». Однако в последние несколько лет в нашей стране проводится осознанная, разработанная и инспирируемая на государственном уровне политика по усилению и развитию черт национального самосознания, которое невозможно без признания и переоценки накопленных сокровищ

«КАКИЕ ПОНЯТИЯ, КАКИЕ ЦЕННОСТИ БУДУТ ПРИВИТЫ МОЛОДЫМ ЛЮДЯМ, ВО МНОГОМ ЗАВИСИТ ОТ НАС. И МЫ ОЧЕНЬ РАДЫ, ЧТО ОДНА ИЗ БАЗОВЫХ ИДЕЙ, ПРИСУЩИХ МОЛОДЕЖИ КАЗАХСТАНА ВСЕХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ, – ЭТО КАК РАЗ ИДЕЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, ВЗАИМОУВАЖЕНИЯ...»



исходя из диалектических законов, именно для молодежи, для тех, кто еще только формирует свою картину мира, в конечном итоге и работают философы...

Для философии важен перенос акцентов на изучение современной культуры и истории, а современная культура – это и есть молодежь. Какие понятия, какие ценности будут привиты молодым людям, во многом зависит от нас. И мы очень рады, что одна из базовых идей, присущих молодежи Казахстана всех национальностей, – это как раз идея толерантности, взаимодействия, взаимоуважения. Причем

казахской философской мысли, особого мировоззрения, присущего нашему народу.

В советское время в Казахстане официально признавались четыре ученых-мыслителя, к которым, собственно, и сводилась наша национальная философия. Это «Второй Учитель Востока» (после Аристотеля) Абу Наср Мухаммед аль-Фараби, имя которого носит сегодня наш Национальный университет, а также три ученых XIX века: Чокан Валиханов, Абай Кунанбаев и «первый евразиец» Шакарим Кудайбердиев, высказавший и развивавший идею евразийства задолго до Бердяева, Гумилева и Соловьева.

В настоящее время мы создали, без преувеличения, уникальную двадцатитомную антологию памятников казахской философской мысли, куда вошли как переведенные на казахский труды аль-Фараби (например, «Большая книга о музыке»), так и труды многих других мыслителей, оказавших неоспоримое влияние на наш национальный менталитет. Осуществлен также перевод всей серии на русский язык и выборочных томов – на английский.

Вы ограничились изданием только казахских авторов?

Разумеется, нет! Параллельно мы издали двадцатитомник Антологии мировой философской мысли – отдельный том посвящен и русским философам XIX-XX веков. Кроме того, мы сочли необходимым собрать и выпустить десяти томное издание по психологии, где важнейшее место отведено достижениям советской психологической школы второй половины XX века, незаслуженно недооцениваемой в последнее время.

Это титанический труд. Когда планируется его завершить?

Он уже завершен. 50-томная серия издана на казахском языке, уже переведена на русский, завершен выборочный перевод на английский.

Считается, что философствования не слишком свойственны молодежи. В то же время,

«СУЩЕСТВУЮТ ИЗВЕЧНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ КАТЕГОРИИ, О СМЫСЛЕ И НАЗНАЧЕНИИ КОТОРЫХ МЫСЛИТЕЛИ СПОРЯТ И РАЗМЫШЛЯЮТ ВЕКАМИ. ЭТО СОГЛАСИЕ, ДИАЛОГ, ТОЛЕРАНТНОСТЬ. ОНИ ЖЕ – ОБЫЧНЫЕ, В ОБЩЕМ-ТО, ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА, НАЛИЧИЕ КОТОРЫХ В ОБЩЕСТВЕ ГАРАНТИРУЕТ ЗАЩИТУ ОТ КРИЗИСА (В ТОМ ЧИСЛЕ КРИЗИСА САМОИДЕНТИФИКАЦИИ), НАСИЛИЯ, КСЕНОФОБИИ... НО СОГЛАСИЮ И ТОЛЕРАНТНОСТИ НАДО УЧИТЬСЯ. ЭТО НЕ МЕНЬШИЙ, А В КАКИХ-ТО ОТНОШЕНИЯХ И БОЛЬШИЙ ТРУД, ЧЕМ ВЫСШАЯ МАТЕМАТИКА И НАНОТЕХНОЛОГИИ...»

прививается она не за счет философских дискуссий. Приведу конкретный пример. У нас 30% этнических русских свободно говорят по-казахски, что само по себе является реальной основой для интеграции и единения молодежи. Почему это возможно? Потому что государство проводит осознанную политику: знаешь казахский – можешь получить престижную работу в органах власти, в средствах массовой информации. Это реальный шанс построить достойную карьеру, реализоваться профессионально.

Возвращаясь же из практического плана в более возвышенный, философский, хочу возразить тем, кто испытывает пессимизм по поводу возможностей СНГ быть чем-то большим, чем формальной административной структурой, и кто считает, что выходящие на политическую и экономическую арену поколения, не имеющие опыта жизни в единой стране, не смогут испытывать потребности друг в друге. Мне представляется, что это как раз наше дело, – тех, кто по долгу профессии связан с мыслью, с мировоззрением: мы должны сформировать для молодежи такую систему приоритетов, в которой интеграция, взаимное уважение, интерес к другому будут заложены априори. ●

БЫТЬ В СОВМЕСТНОСТИ С ЛЮДЬМИ

В 2010 ГОДУ МЕРАБУ МАМАРДАШВИЛИ
ИСПОЛНИЛОСЬ БЫ 80 ЛЕТ

Зоя Ерошок, обозреватель «Новой газеты»
Материал предоставлен «Новой газетой»
№ 102 от 15 сентября 2010 года

В 1949 году он приезжает из Тбилиси учиться на философский факультет МГУ. В сталинское время философия для него – это реакция достоинства жизни перед лицом антижизни, антиреальности.

У него не было никаких личных причин ненавидеть Сталина, никого не терял из близких его стараниями. Но Сталина он презирал и ненавидел. При этом считал, что на самом деле Сталин – это продукт миллионов «самовластий», их сфокусированное отражение. Миллионы сталинских – социальная реальность, в которой живет масса властителей. А Сталин – он просто играл роль Сталина.

Мамардашвили считал: надо быть с людьми в совместности и извлекать из этого мысль.

Быть с людьми в совместности: не над, не под, не впереди. Но именно в такой совместности, из которой извлекается мысль.

И он имел способности и силу держать время и мысль.

Быть с людьми в совместности, да. Но о себе говорил: «То, что я есть, если вам это интересно, – это продукт одиночества и молчания». И дружбу считал связью двух одиночеств, трех одиночеств, четырех...

Мераб никогда не хотел эмигрировать, хотя многие его друзья уехали жить на Запад. («Я живу здесь в течение энного количества столетий. Почему я должен уехать? Пускай уезжают те, кто нам мешает жить».)

Уехал в Москву из Тбилиси восемнадцатилетним юношей, а вернулся в Тбилиси из Москвы, когда было уже за пятьдесят, и прожил в родном городе последние девять лет своей жизни.

На днях позвонила в Тбилиси и долго разговаривала с Изой Константиновной Мамардашвили. Про-

щаясь, поздравила ее с наступающим днем рождения брата. На что она, смеясь, призналась: «А сегодня у меня день рождения». И через паузу – с тихой радостью: «Я получила из Москвы огромный букет». И мне так понравилось, что она именно в этой интонации – о Москве...

Все-таки я до сих пор не отошла от событий августа 2008 года. Та война больше всего напугала меня тем, что поссорит (на века? на десятилетия?) русских и грузинских людей, не политиков, а просто людей из просто жизни. Тех, кто хотел бы быть в совместности.

Иза Константиновна Мамардашвили сказала мне, что Мераба на грузинском языке почти не существует. В 1992-м (через два года после смерти) вышел один философский сборник – курс лекций, прочитанный Мамардашвили в Тбилиси по-грузински. И все! Нужны переводы, а переводов нет. (С середины семидесятых годов прошлого века Мераб Мамардашвили уже ничего не писал. Только говорил. Его выступления, доклады, лекции о Декарте, Канте, Прусте – это устное слово, импровизация, живая речь. А так как все это происходило в Москве – то, конечно, только на русском языке.)

Тот Мамардашвили, который издается сегодня в Москве, до Тбилиси не доходит. У Изы Константиновны и из прежде изданного в России Мераба есть не все, а то, что есть, – по одному экземпляру. Но когда к Изе Константиновне приходят люди и просят книги Мераба, она книги дает. Эти люди не философы, профессионально они далеки от Мамардашвили. Ну и что? Все самое важное в жизни происходит на уровне отдельных людей. Иза Константиновна говорит: «Мне жалко этих людей, и я

отдаю им свои книги Мераба, которые в одном экземпляре, потому что в Тбилиси найти эти книги нет никакой возможности».

Памятник Мерабу Мамардашвили в Тбилиси поставили еще при Эдуарде Шеварднадзе. Сделал памятник Эрнст Неизвестный, очень близкий друг Мераба.

А в частном университете Кахи Бендукидзе сегодня читают курс лекций аспирантам о Мамардашвили.

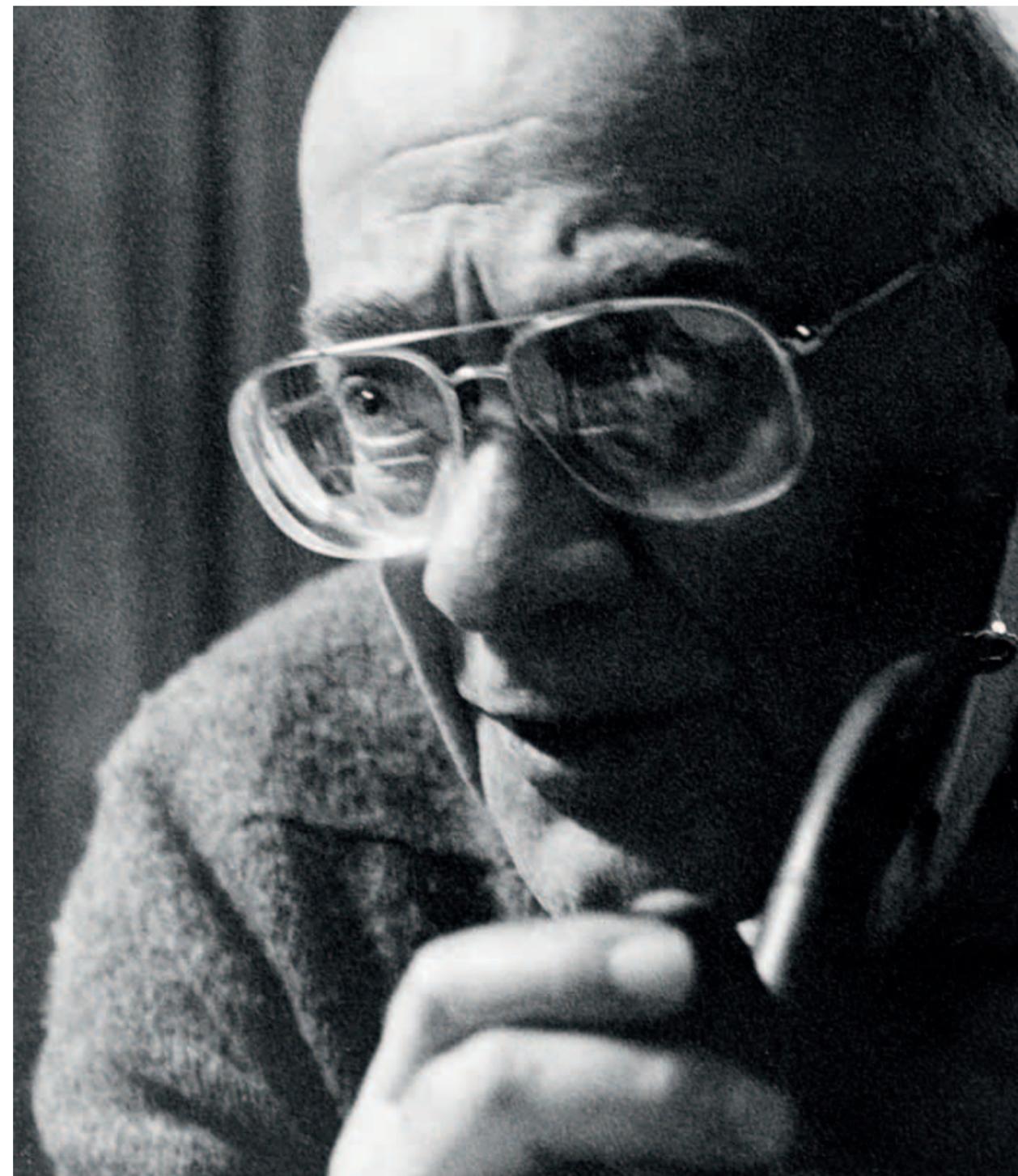
«После окончания гражданской войны, когда мы сидели без света, без тепла, без ничего, вдруг по радио стали передавать лекции Мераба на грузинском языке, утром и вечером, по сорок минут, – вспоминает Иза Константиновна. – Я вначале даже боялась слушать, совсем недавно Мераб умер, и тут его голос... Но потом втянулась, и как-то даже помогло это – слушать его в то жуткое время, и, знаю, не только мне, многим людям помогло... Если бы повторить...»

Если бы повторить! В Грузии. В России. На грузинском. На русском. В совместности.

А вот как напоследок Иза Константиновна меня обрадовала! Сказала, что у грузинской молодежи, которая из всех иностранных языков до недавних пор признавала только английский, появился интерес к русскому: «Хотят изучать русский язык, представляют! Открывают курсы, в детсадах изучают, даже власть для своих детей нанимает репетиторов по русскому языку, даже власть!»

Сама Иза Константиновна занимается русским языком с грузинскими детьми «от тринадцати до двадцати пяти лет». И – с гордостью: «Я держу направление на русскую литературу».

От этого направления никто не пострадает. ●



«МЫ ЖИВЕМ В ПЕРЕВЕРНУТОМ МИРЕ: МЫ РАЗУЧИЛИСЬ ДУМАТЬ ПО-НАСТОЯЩЕМУ. ЭТА ПРОБЛЕМА ТРЕБУЕТ ВНИМАНИЯ СМИ. СЕГОДНЯ НЕОБХОДИМО С НОВОЙ СИЛОЙ – ПОЧТИ БЕЗНАДЕЖНО – ГОВОРИТЬ, НАСКОЛЬКО ВАЖНА ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ И ЕЕ ВЫДАЮЩИЕСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ, ТАКИЕ КАК МЕРАБ МАМАРДАШВИЛИ. В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ, ГДЕ ВСЕ УПРОСТИЛОСЬ, ВАЖНЫ ТАКОГО РОДА КОНФЕРЕНЦИИ, ТАК КАК МНОГИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛЮДИ ХОТЯТ УПРОСТИТЬ. В «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЕ» В ЭПОХУ СССР НА 16 ПОЛОСЕ БЫЛА ТАКАЯ ФРАЗА: «ПРИДИ, И Я ВСЕ УПРОЩУ!» ДАВАЙТЕ ПОПРОБУЕМ ВСЕ УСЛОЖНИТЬ...»

Михаил Швыдкой на научной конференции «Мераб Мамардашвили: вклад в развитие философии и культуры», посвященной памяти выдающегося советского философа

НЕЛЯ МОТРОШИЛОВА:

«Мераб Мамардашвили – классическая мужественная душа»

ТЕКСТ_ТАТЬЯНА ИГОШИНА
ФОТО_АЛЕНА ПОЛОСУХИНОЙ

ДО ФИЛОСОФИИ ЛИ НАМ СЕЙЧАС, В НАШИ НАПРЯЖЕННЫЕ, ПРОНИКНУТЫЕ ДУХОМ ПРАКТИЦИЗМА И ПРИНЦИПАМИ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ И ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТА ДНИ? ДА, БЕЗУСЛОВНО – ЕСЛИ ТОЛЬКО МЫ ХОТИМ ОСОЗНАВАТЬ СЕБЯ ЛЮДЬМИ И ЛИЧНОСТЯМИ, КОТОРЫЕ МЫСЛЯТ, А ЗНАЧИТ – МОГУТ. МОГУТ РЕАЛИЗОВЫВАТЬСЯ В ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ, ДЕЛАЯ ЭТОТ МИР ЛУЧШЕ. ТАК, ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, СЧИТАЛ МЫСЛИТЕЛЬ МИРОВОГО КЛАССА, ФЕНОМЕНОЛОГ*, РЕАЛИЗОВАВШИЙСЯ В СССР И ИЗВЕСТНЫЙ ЗА ЕГО ПРЕДЕЛАМИ, – МЕРАБ КОНСТАНТИНОВИЧ МАМАРДАШВИЛИ.



Недавно в Москве в Институте философии РАН при поддержке МФГС состоялась Международная конференция философов и деятелей культуры, посвященная одному из самых ярких и самобытных философов XX века – М. К. Мамардашвили. На ней выступали представители Грузии и Азербайджана, Казахстана и Украины, Болгарии, Франции и Финляндии. Это были люди, лично знавшие «грузинского Сократа», и те, на чье творчество и мировоззрение ММ (как принято называть его в философских кругах) оказал определяющее, формирующее, структурообразующее влияние. Но, пожалуй, лучше всех присутствующих знала Мамардашвили – как человека и как философа – **Неля Васильевна Мотрошилова**, заведующая отделом историко-философских исследований Института философии РАН. Именно она открывала трехдневные Мамардашвилевские чтения докладом о социокультурном контексте 50-х – 80-х гг. XX века и феномене М.К. Мамардашвили. Разговор с Нелей Васильевной о судьбе и назначении философии в современном мире, об актуальности взглядов и пророческих высказываниях Мераба Константиновича мы продолжаем на страницах «Форум плюс».

В философском сообществе, да и за его пределами, нередко говорят о «феномене» Мамардашвили. Собственно, и Ваш доклад на Международной конференции философов и деятелей культуры содержит эту формулировку. Так в чем он – феномен Мамардашвили?

Есть некая тайна, которая не перестает волновать как почитателей, так и критиков Мамардашвили: в чем секрет того, что слова и книги тонкого, сложного мыслителя, мыслившего непростыми для обывденного понимания философскими категориями, находили и до сих пор находят путь к умам и сердцам читателей, подчас далеких от философии?

Дело в том, что сутью «реальной» философии, отличной от философии «академической, научной», по Мамардашвили, была необходимость помыслить о человеке как о лице, а не как о вещи, что ведь очень близко и важно для любого из нас в повседневной жизни. Мераб Константинович цитировал высказывание древних философов: «Прежде – жить, философствовать – потом», он считал, что единственный способ постичь философию – это мыслить самому. Прочитать и даже усвоить учения самых сложных философов – еще не значит стать философом. Немалые, непростые, самостоятельные мыслительные усилия – это sine qua non и для философа, и для полноценной, реализованной личности.

Критикуя современное ему советское пространство, которое в своих трудах философ называл «российским», исходя из общности судеб народов, объединенных с Россией в пространственно-временную общность, Мамардашвили с горечью констатировал: «Даже когда мы хотим мыслить, когда есть позыв, побуждение мысли, у нас ничего не получается».

И в связи с этим высказыванием я хочу подчеркнуть второй, более глобальный аспект, в котором выражается феномен философа-феноменолога Мамардашвили: это сама возможность развития и существования в удручающей, отрицающей и подавляющей всякое инакомыслие умственной атмосфере мыслителя – свободного, самобытного, зрелого, стоящего в одном ряду с самыми выдающимися философами XX века. У которого не только «получалось мыслить», но которому удавалось побуждать к этому и других. Сразу оговорюсь, что Мамардашвили не был единственным. Это было целое поколение тех, кто хотел и находил воз-

можности мыслить самостоятельно, кто стремился к свободе мысли. Да, они подвергались гонениям и преследованиям, но их – в частности, Мераба Мамардашвили – признавали и чттили как авторитет не только в СССР, но и за его пределами – во Франции, США...

По объективным критериям многое изменилось за те двадцать лет, что прошли со времени ухода Мераба Константиновича из жизни. Что можно сказать о существовании философии и философской мысли сегодня?

С одной стороны – и я могу утверждать это с полным основанием, поскольку тружусь в Институте философии РАН с 1959 года – еще никогда прежде не было столь благоприятных условий для занятия философией. Благоприятных в том плане, что каждый в нашем цехе имеет полную свободу заниматься чем хочет, высказывать и публиковать собственные умозаключения и построения без всякой оглядки на «магистральную линию» «единственно верной» идеологии.

С другой стороны, еще никогда философия, философская мысль не оказывала столь мизерного, ничтожного влияния на власть, как это происходит в наши дни. Философом есть что сказать власти преемственной, но та окружена столь плотным конъюнктурным кольцом «экспертов», представляющих действительность именно в том виде, который, как им кажется, будет угоден власти, что носителю свободной мысли, независимого взгляда и суждения очень сложно пробиться сквозь эту завесу.

А что бы философы могли посоветовать власти, будь у них такая возможность?

Мы не только могли бы, мы и советуем. К примеру, когда речь идет о такой, казалось бы, далекой от философии теме, как оценка перспективности и эффективности развития регионов. Если бы во главу угла мы ставили такие параметры, как подлинное, а не бумажное социальное благополучие людей, если бы важнейшими параметрами оценки работы губернатора или градоначальника были: процент ветхого жилья на подотчетной территории, уровень инфраструктуры (доступность прачечных, булочных, детских садов и т.д.), такие факторы, как защищенность, комфорт, стабильность, то тогда власть действительно стала бы выполнять свою основную функцию – служить народу,

* Феноменолог – специалист в области феноменологии, учения о пути развития человеческого сознания, понимаемого как саморазвитие духа.



«МАМАРДАШВИЛИ БЫВАЛ ЧАСТО В ЭТОЙ КОМНАТЕ НА ПЯТОМ ЭТАЖЕ, В ОТДЕЛЕ ИСТОРИИ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ, – РАССКАЗЫВАЕТ НЕЛЯ ВАСИЛЬЕВНА. – В ИНСТИТУТЕ ФИЛОСОФИИ ОН, ПРАВДА, НИКОГДА НЕ РАБОТАЛ, НО ЗАХОДИЛ К ДРУЗЬЯМ, ОБСУЖДАЛИСЬ ТЕМЫ ЛЕКЦИЙ, ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ КНИГ. ТОЧНО ПОМНЮ, ЧТО ГОВОРИЛИ О «КАНТИАНСКИХ ВАРИАЦИЯХ», ОНА ВЫШЛА УЖЕ ПОСЛЕ ЕГО СМЕРТИ».

обслуживать народ, что и является основой цивилизации. А цивилизация, в ее противопоставлении варварству – это уже понятие философское. И оно занимало центральное место в философской системе Мераба Мамардашвили. Он считал, что сама свобода мысли и совести – это продукт цивилизации и одновременно ее главный атрибут.

Можно предположить, что Мераб Константинович не относил современную ему Россию, вернее – СССР, к «цивилизации»...

Исток главных наших, общих для всех стран – бывших республик Советского Союза – бед Мамардашвили видел в отсутствии гражданского общества, причем отсутствии на протяжении веков. Состояние общегражданской грамотности он называл «просто чудовищным». Чуткий к языку, к его формам, никогда не бывающим случайными, он сетовал на губительный парадокс истории страны в XX веке: «Страна Советов с полным безвластием Советов». Антицивилизация, Превращенное Сознание, Больное Пространство и Больные Люди – это постоянно с болью произносившиеся слова философа, считавшего своим нравственным долгом указывать на недуги общества и людей и, по возможности, врачевать их... И, положив руку на сердце, скажите: общество, где возможны вспышки агрессии на национальной почве, разве можно считать здоровым? А это актуальный, болезненный вопрос не только для 80-х годов XX века, но и для сегодняшнего – в буквальном смысле – дня.

И какое же решение предлагал Мамардашвили для всех описываемых и осмысливаемых им проблем?

В первую очередь – труд, тот вид труда, который Мамардашвили характеризовал как «современный». А кроме того – и, на первый взгляд, в этом нет ничего сверхумного и утонченно-философского, – в ответственности. В ежедневной, ежеминутной ответственности за свои поступки, мысли и выбор. Мераб неоднократно писал о надежде российского человека «на дядю», противопоставляя этой позиции «возвышающее... стояние лицом к лицу со всем миром, один на один, как в поединке». И тот, кто хорошенько распросит себя, когда он один на один с миром, может обрести шанс описать всю вселенную...

После распада СССР между бывшими республиками нередко и в самых разных областях вставал вопрос о «разделе имущества», причем не только в том, что касалось всесоюзных здравниц и космодромов, но и в отношении духовного, культурного наследия. Так вот: Мамардашвили – грузинский философ? Российский? Советский?

Сегодня предпринимается немало попыток сделать из Мамардашвили «чисто грузинского» философа. Но философское становление и развитие этой личности неотъемлемо от всей европейской философии и культуры; неоспоримым фактом является и его развитие в контексте русской, российской (бесспорно, также и грузинской) культуры.

Поскольку Мамардашвили резко, несмягченно и нелюбезно говорит о России, некоторые читатели склонны упрекать его в русофобии. Но из его работ отчетливо видно, что он глубоко и лично воспринимал беды, кризисные состояния и человече-

ства в целом, и своей страны – «российского», как он говорил, пространства, в которое включал, в том числе, и Грузию. Но свои оценки и суждения он давал с глубочайшей ответственностью мыслителя, чуждого уклонам в местническую спесь. Многим и многим государственным деятелям, политикам, ученым, даже если они учились у Мамардашвили и до сих пор охотно на него ссылаются, весьма далеко до цивилизационной высоты его мыслей, чувств, воспитанных на высоких образцах (я разумею, в первую очередь, Канта).

Философское наследие Мамардашвили, повторюсь, находится на таком уровне, когда можно и должно говорить о его принадлежности к общеевропейскому, общецивилизационному, если угодно, пласту, где национальная и гражданская принадлежность уже не играет решающей роли. Мы же не думаем о Канте как о подданном короля Пруссии?

И все же, как Вы полагаете, не слишком ли далека философия от насущных повседневных нужд подавляющего большинства населения нашей страны, да если на то пошло, и всего населенного людьми мира?

Философия оперирует понятиями нравственности – во-первых; пробуждает в человеке мысль – во-вторых. Без нравственных ориентиров – и тому есть примеры в истории – цивилизация погибает. Чистый меркантилизм и монетаризм, хоть и приносит кратковременную и осязаемую выгоду, в конечном итоге всегда оказывается предпосылкой к проигрышу. Следовательно, философия (или, если угодно, тот образ мысли и угол зрения, которые она несет с собой) нужна нам для того, чтобы выжить и выиграть. И та и другая мотивация звучат очень современно. И та и другая без философского и нравственного наполнения превращаются в варварское перегрызание глобток.

Я уверена, что для большинства населения нашей страны (мы можем и расширить это утверждение) нет затруднений в понимании, «что такое хорошо, а что такое плохо». Я уверена – как был уверен и Мамардашвили – что от превращения в зомби современного человека предохраняет именно способность, навык самостоятельно мыслить. А значит, подтверждается высказывавшееся не раз Мерабом Константиновичем утверждение: «Я мыслю – значит, я могу. Я живу – значит, я философствую». ●



ТЕАТР ОДНОГО АКТЕРА



ТЕКСТ_АЛЕКСАНДРЫ ОБРУЧНИКОВОЙ, ВЕРОНИКИ МИХАЙЛОВОЙ
ФОТО_ЕЛЕНА ЛАПИНОЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ ТЕАТРА ОДНОГО АКТЕРА, КОТОРЫЙ ПРОХОДИТ РАЗ В ДВА ГОДА И ПРЕДСТАВЛЯЕТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ УНИКАЛЬНЫЕ ПОСТАНОВКИ, – ЭТО СВОЕГО РОДА ТВОРЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ДЛЯ АКТЕРОВ И РЕЖИССЕРОВ. ЕЕ ЦЕЛЬ – РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЕЙ ТЕАТРА ВСЕГО МИРА В ОБЛАСТИ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА ВО ИМЯ МИРА И УГЛУБЛЕНИЯ ВЗАИМОПОНИМАНИЯ МЕЖДУ НАРОДАМИ. В ЭТОМ ГОДУ В ФЕСТИВАЛЕ, ОРГАНИЗОВАННОМ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ МФС, ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ СПЕКТАКЛИ ИЗ РОССИИ, УКРАИНЫ, БЕЛАРУСИ, АРМЕНИИ, А ТАКЖЕ ЛИТВЫ, ЭСТОНИИ, ПОЛЬШИ...



Ольга Прихудаилова

исполнительница
главной роли:

Скажите, что для вас значит «я хочу»?

Для меня «я хочу» значит «жить». Но мне больше по душе английское I wish – «я желаю».

Ощущаете ли вы взаимосвязь между этой ролью и вашей жизнью?

Абсолютно прямую. Я не чувствую разделения между жизнью и ролью. Все, что мне надо в жизни, я беру в творчестве.

Какой смысл вы вкладываете в слово «люблю»?

Это слово относится к людям, которые остаются по ту сторону: к моей семье, к чело- веку, который делал со мной спектакль.



«ДА Я ХОЧУ ДА»

ПО ПОСЛЕДНЕЙ ГЛАВЕ РОМАНА «УЛИСС» ДЖЕЙМСА ДЖОЙСА

Центр драматургии и режиссуры
А. Казанцева и М. Рощина
Москва, Россия

ПОСТАНОВКА АЛЕКСЕЯ БАГДАСАРОВА
АКТРИСА ОЛЬГА ПРИХУДАЙЛОВА

На сцене появилась Она – женщина с хрупкой фигурой, сильным голосом и чувственным характером. «Я живу, я не играю», – говорили ее глаза. Женщина всегда хочет страсти и чувств. Словно в жасминовой аллее тонут ее мысли. Она готова в любой момент прервать свой путь и сделать выбор в сторону Любви. Ведь на вопрос: «Кто хочет любить?» – ответ может быть только один: «Да, я хочу. Да!»





Лариса Кадырова

исполнительница
главной роли:

О чем ваша роль?
Это роль вечной Женщины. Она об одиночестве. О жизни. В жизни вам приходится играть?

А вам не приходится? Человеческая форма игры необходима с самого детства, как обоняние, как зрение. И с разными людьми мы играем по-разному: с любимым вы одна, с мамой — другая...

Что для вас самое главное?

Я люблю умных и добрых людей. Вот это соединение ума и доброты души способно сделать нашу жизнь счастливее.

Кем вы мечтали быть до того, как стали актрисой?
Я приняла это решение в три года. Посему альтернативы никакой не было.

И как ваша мама на это отреагировала?
Мама жила мной. Растворялась во мне. И делала все, чтобы я была счастлива.



Збигнев Хшановский

режиссер

Что для вас в спектакле самое главное?

Важен выбор литературного материала, который должен по мере возможности заинтересовать всех зрителей. А для этого необходим исполнитель, способный реализовать идею. Наш спектакль — фрагмент произведения выдающегося польского драматурга Тадеуша Ружевича, которому в 2011 году исполнится 90 лет. Его пьесы открывают множество возможностей для режиссера...

Почему вы выбрали на роль главной героини — актрисы Сары Бернар — Ларису Кадырову?

Мы давно знаем хорошо друг друга. Свою первую постановку «Старая женщина выживает» я осуществил во Львове в 1979 году. И уже тогда подумал, что эта роль как бы предназначена для Ларисы Кадыровой, но отсутствие украинского перевода отложило проект на будущее. Сейчас, когда появилась возможность вернуться к этой идее, мы сами взяли за написание сценария на основе дневников Сары Бернар. Мы угадывали, как она могла бы играть. Хотелось представить зрителю историю этой французской актрисы, которая входила на сцену, даже когда была лишена одной ноги. Все-таки она была очень одинокой... Лариса Николаевна сумела все это передать.



«СТАРАЯ ЖЕНЩИНА ВЫСИЖИВАЕТ»

ПО ПЬЕСЕ ТАДЕУША РУЖЕВИЧА

Национальный Академический драматический театр имени Ивана Франко
Киев, Украина

ПОСТАНОВКА ЗБИГНЕВА ХШАНОВСКОГО (ПОЛЬША)
АКТРИСА ЛАРИСА КАДЫРОВА

И тут она зашла. Так одиноко, медленно. Она тащила, перебирая ногами, волоча за собой тележку и зонтик. Во всем мире она осталась одна, затаив в глубине своей души боль и одиночество...



Станиславас Рубиновас

режиссер

Почему вы выбрали эту тему для спектакля?

Да, меня спрашивают: а зачем? Стоит ли сегодня вспоминать Сталина? Я отвечаю: нет, о самом Сталине говорить уже не надо — его нет, он давно умер. Но в каждом из нас остался синдром страха, который со времен его правления передается генетически. Это один из самых главных вопросов спектакля. Второй — вопрос одиночества. Сталин, который убил всех, остался один. Это его личная трагедия. Он умирал в полном одиночестве. Любящие люди рядом с ним не стояли — только те, кто его боялся.

Вы ему сочувствуете?

Да, да, да...

Почему именно моноспектакль?

Я вообще люблю этот жанр за его сложность и рискованность. Не бывает средних моноспектаклей: бывают либо очень хорошие, либо никакие. **Работать с сыном труднее или проще?**

Проще. Если это не просто сын, а единомышленник.



Александрас Рубиновас

исполнитель
главной роли:

Можно ли сказать, что театр — это у вас семейное?

В каком-то смысле, да. Я работаю с отцом, моя жена — актриса нашего театра...

На сцене нужно жить или играть?

По-разному. Наверное, жить, да. **А играть в полном одиночестве сложно?**

Ну, не знаю... Это просто другой способ существования. Думаю, более приятный для актера. Будучи одним человеком, ты можешь проживать какую-то другую жизнь.

Вы учитесь чему-нибудь у своих героев?

Нет, скорее герои перенимают мой опыт. Это все взаимосвязано.

Говорят, что у писателя должна быть «железная задница», а что должно быть у актера?

Как и в любой профессии, бесконечное упорство, терпение. Но сложность в том, что ты все делаешь из своих нервов, из своих жил, из своих фантазий и мыслей. Из себя.



«КОБА»

МОНОДРАМА ПО ПЬЕСЕ ЭДВАРДА РАДЗИНСКОГО

Камерный театр

Каунас, Литва

ПОСТАНОВКА СТАНИСЛОВАСА РУБИНОВАСА
АКТЕР АЛЕКСАНДРАС РУБИНОВАС

На сцене Фудзи. Так прозвал его Коба (Сталин), за японский склад лица. Вместе с друзьями они испытали все лишения революции. Но соратник Коба убил, а Фудзи посадил в тюрьму по обвинению в шпионаже в пользу Японии. Ему, Сталину, «лучшему другу советской детворы», дочь Фудзи пишет письма о невинности отца. «Только после лагерей можно понять, что такое жизнь и воля». «Грузины умеют любить своих друзей, несмотря ни на что».



Эрвин Бунапуу

режиссер

Чем вы руководствовались, выбирая тему для спектакля?

Она мне интересна. Я посмотрел много документальных фильмов, много прочитал... Но в этом спектакле не все реально, здесь много фантазии...

Почему спектакль называется не «Гитлер», а почти ласково – «Адольф»?

Думаю, что такой ласковый Адольф живет в каждом, будь то мужчина или женщина. Герои спектакля иллюстрируют минусовую полюс мира. Я уверен, что мир – это аккумулятор, у которого есть два полюса: плюс и минус. Только при условии существования этих двух полюсов мир и может существовать.

А вообще мат можно использовать в искусстве?
В повседневной жизни и в процессе работы я не пользуюсь нецензурными словами. Но если слышу их на сцене – значит, они зачем-то необходимы.



Индрек Таллмаа

исполнитель главной роли:

Сложно играть такой спектакль?

Да, необходимо много энергии. Особенно трудно здесь, в России: во втором акте герой – человек из народа – должен говорить по-русски. Двадцать два года назад я служил в армии и очень хорошо знал этот язык, а сейчас все забыл...

А что вам помогло перевоплотиться в человека, которого все ненавидят?

Посмотрел кадры из хроник, прочитал Mein Kampf, различные записки...

Вас не смущает, что спектакль не политкорректен?

И в жизни есть вещи, которые не политкорректны. Это учит нас толерантности, демонстрируя, что среди нас есть люди, которые думают или говорят, как Адольф Гитлер. Сейчас в мире таких много.



«АДОЛЬФ»

МОНОДРАМА ПО ПЬЕСЕ ПИППА АТТОНА / ЭРВИНА БУНАПУУ

Суветеатер

Тарту, Эстония

ПОСТАНОВКА ЭРВИНА БУНАПУУ
АКТЕР ИНДРЕК ТАЛЛМАА

Три одержимых героя. Адольф Гитлер одержим идеей фашизма: «Сильный должен заставить с собой считаться – это закон природы... У вас есть право решать – жить им или умереть...» Истеричный мужчина из глубинки, он не ругается матом на сцене, он им разговаривает. Говорит о гомосексуалистах и афроамериканцах. «Негры – это негры. Так их и называйте!». Абсолютно непolitкорректная часть спектакля. Религиозный фанатик знак обгоревшей свастики переделывает в крест...



Олег Чеченев

актер и режиссер

Вы играете в собственном спектакле, следуя принципу «хочешь сделать хорошо, сделай это сам»?

Да, лучше не скажешь! (Смеется)

Почему постановка называется «Фирс.doc»?

Как документ из жизни любого человека. Независимо от места твоей работы ты должен воспринимать все плюсы и минусы жизни как данность. И радоваться ей. У героя есть прототип?

Ну, может быть, местами это я: та же самая провинция, те же проблемы, которые возникают в маленьких театрах...
Ваш герой рассказывает о том, чего ему не хватает. А чего не хватает вам?

Наверное, того же. Я скажу словами пьесы: удачи, не более того.



«ФИРС.DOC»

ПО ПЬЕСЕ ВАДИМА ЛЕВАНОВА «СМЕРТЬ ФИРСА»

Минский областной драматический театр

Молодечно, Беларусь

ИСПОЛНИТЕЛЬ И ПОСТАНОВЩИК ОЛЕГ ЧЕЧЕНЕВ

Трагедия провинциального актера. Никому не нужного и всеми забытого. Неурядицы на работе, разлад в семье и грядущий алкоголизм... Великолепный прием – начать спектакль со сцены «Вишневого сада». Со слов брошенного Фирса: «Заперто. Уехали. Про меня забыли...» Актер переживает роль Фирса как личную трагедию. Иронизирует над своей судьбой: «Кого я только не играл... да никого я не играл!»

«Завтра – show must go on. Сегодня – show must go home»





Армине Мацакян

исполнительница
главной роли:

Лично к вам ваша роль имеет какое-то отношение?

Да! Потому что эта женщина страдала, теряла и жертвовала.

А вы разыгрываете сцены в реальной жизни?

Есть в жизни моменты, в которых мы все играем. Не без этого. Но в основном я стараюсь быть искренней. Тем более с людьми, которые дороги.

Вы пытаетесь донести до зрителя ваши чувства?

Обязательно. Очень важно быть актрисой, которая держит энергетическую связь со зрителями, а это невозможно без передачи чувств — любви, ненависти, жалости...

Что вас вдохновляет перед выходом на сцену?

Мои близкие: муж, друзья...

А по большому счету, любой поступок или событие могут вдохновлять...



«ЛЕДИ МАКБЕТ»

МОНОДРАМА ПО МОТИВАМ ПЬЕСЫ В. ШЕКСПИРА

Независимая театральная продукция

Ванадзор, Армения

ПОСТАНОВКА ТИМУРА АЧИНЯНА
АКТРИСА АРМИНЕ МАЦАКЯН

Она повернулась спиной. На ней была маска — другая сторона ее души. Будто, спрятав свое истинное лицо, она избавляется от всей этой реальности, погружаясь в глубину жестокости и безнравственности...



III Международная киношкола стран СНГ и Балтии



(Слева направо): Председатель Конфедерации Союзов кинематографистов стран СНГ, Латвии, Литвы и Эстонии Рустам Ибрагимбеков; победитель III Международной киношколы стран СНГ и Балтии в номинациях «Особое мнение кинокритиков», «Лучший фильм «Мастерской режиссеров» и «Лучшая картина программы дебютов» Арман Чилингарян; народный артист СССР и Грузии, председатель Союза кинематографистов Грузии Эльдар Шенгелая



МАТЕРИАЛ ПОДГОТОВИЛИ_НАТАЛЬЯ ГОЛУБЕВА, ВЕРОНИКА МИХАЙЛОВА, ЕКАТЕРИНА УМНОВА
ФОТО_НАТАЛЬЯ ГОЛУБЕВОЙ

В 2010 ГОДУ МЕЖДУНАРОДНАЯ КИНОШКОЛА ДЛЯ МОЛОДЫХ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ СТРАН СНГ, ГРУЗИИ, ЛАТВИИ, ЛИТВЫ И ЭСТОНИИ СОСТОЯЛАСЬ УЖЕ В ТРЕТИЙ РАЗ. ЭТОТ ПРОЕКТ – СОВМЕСТНАЯ АКЦИЯ КОНФЕДЕРАЦИИ СОЮЗОВ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ, МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ФОНДА ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ И ГОСФИЛЬМОФОНДА РОССИИ. СЛУШАТЕЛИ КИНОШКОЛЫ ПРОШЛИ НЕСКОЛЬКО ОТБОРОЧНЫХ ТУРОВ, ПРЕЖДЕ ЧЕМ НА НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ ПОПАСТЬ В ЧИСЛО УЧЕНИКОВ ЗНАМЕНИТЫХ РЕЖИССЕРОВ, СЦЕНАРИСТОВ И КРИТИКОВ, В ЧИСЛЕ КОТОРЫХ БЫЛИ ДМИТРИЙ АСТРАХАН, ВАЛЕНТИН ЧЕРНЫХ, АЛИ ХАМРАЕВ, АНДРЕЙ ХРЖАНОВСКИЙ, ЭЛЬДАР ШЕНГЕЛАЯ, СЕРГЕЙ ЛОЗНИЦА, ЛЮДМИЛА КОЖИНОВА, ПАВЕЛ КОСТОМАРОВ, ДМИТРИЙ СОБОЛЕВ, ПАВЕЛ ФИНН, ВИКТОР МАТИЗЕН И МНОГИЕ ДРУГИЕ.

ИНТЕРВЬЮ с мастерами



Рустам Ибрагимбеков, руководитель проекта, председатель Конфедерации Союзов кинематографистов:

Сегодня во многих государствах Содружества существуют свои киношколы. Но большой бедой

является их изолированность друг от друга. Наша Киношкола не претендует на полноценный образовательный курс. Однако важно создать площадку для знакомства молодых кинематографистов, у которых пока еще есть единый язык общения – русский...

● ● ●
Эльдар Шенгелая:
«Надо быть глубоко образованным человеком»

Почему вы принимаете участие в Киношколе?

Грузия остается полноправным членом Конфедерации Союза кинематографистов. Нам нужно общаться и обмениваться информацией. Раньше было трудно сюда прорваться, но, видимо, «наверху» поняли, что культурные связи не принесут вреда. Поэтому я получил визу и очень рад, что нахожусь здесь.

Ваши впечатления от представленных современными молодыми режиссерами работ?

Работы мне понравились. Одна лучше, другая хуже, но это не имеет значения. Всегда что-то получается, а что-то – нет.

По-вашему, какими качествами должен обладать начинающий режиссер, чтобы стать успешным?

Как сказал в свое время Михаил Ромм, здоровье – главное! (Смеется.) Так же, как мы мучились в свое время, снимая кино, так же молодые сейчас мучаются, несмотря на появление новых технологий. Очень важна организация работы. Много сил отнимает.

Вам нравится современный кинематограф?

Решительно ничего не могу сказать о современном кинематографе. Очень мало вижу. К сожалению, у нас в Грузии идут одни американские фильмы. От этого никто не выигрывает. Мне здесь интересно все посмотреть.

Михаил Саakashvili назвал вас «героем нашего времени». Как думаете, почему?

Герои бывают разные. (Смеется.) То, что он сказал, ничего не значит. Он говорит очень много любопытного и интересного.

Что вы можете пожелать начинающим режиссерам?

Во-первых, как я уже сказал, здоровья! Во-вторых, надо быть глубоко образованным человеком. Знание музыки, изобразительного искусства очень важно. Это основа основ. Что бы ты нового ни изобретал – все уже давным-давно придумано. Если не опираться на образование, надо быть гением, чтобы сделать удачную работу. Гении тоже встречаются, но в биографии каждого гения есть нечто важное, что сделало таким необыкновенным и интересным его творчество.



Эльдар Шенгелая

Кинорежиссер. Родился 26 января 1933 года в семье режиссера Николая Шенгелая и актрисы Нато Вачнадзе. В 1958-м окончил режиссерский факультет ВГИКа. Работал режиссером на киностудии «Мосфильм», с 1960-го – на студии «Грузия-фильм».

Руководит режиссерской мастерской Тбилисского театрального института им. Ш. Руставели. Народный артист СССР. Народный артист Грузии. Лауреат Государственной премии СССР. Кавалер Ордена Победы имени святого Георгия.

Прославился фильмами «Необыкновенная выставка», «Мачеха Саманишвили», «Голубые горы»



Али Хамраев: «Нельзя работать в одиночку»

Почему вы принимаете участие в Киношколе?

Смотрю работы начинающих режиссеров – мне это очень интересно. Я приезжаю еще и потому, что чувствую ответственность за судьбы молодых.

Какой опыт вы бы хотели передать?

Молодым режиссерам, сценаристам, актерам необходимо воспитывать в себе характер. Если они чувствуют в себе слабость, то должны объединяться в стаи. Ни в коем случае нельзя работать в одиночку, потому как сегодня особенно трудное время. Если у тебя нет единомышленников, ничего не добьешься. Творческая интеллигенция, к сожалению, очень разобщена.

От чего бы вы хотели предостеречь нынешнее поколение режиссеров?

В первую очередь, от равнодушия. Вам всегда удавалось довести до конца ваш творческий проект? Если говорить об авторских фильмах – всегда, а если о коммерческих – зачастую приходилось идти на компромисс. В ответ на «Уберите кадрик, уберите два кадрика», я и убирал «кадрики», а потом слышал: «Что вы голову морочите, мы сказали кадры, а не кадрики»...

Как вы считаете, какой кинематограф лучше: отечественный или российский?

А я их не разделяю.

Просто существует мнение, что во времена советской цензуры фильмы были более качественными...

Вы знаете, поколение было другое. Рената Литвинова как-то проводила мастер-класс во ВГИКе, и я пришел поддержать ее морально.

По окончании она, вся в цветах, села в мерседес в ужасе: «Алик, какой кошмар! Я не ожидала, что будут такие вопросы!» А вопросы были такие: «Кто сейчас ваш бойфренд?», «А вы специально надели такую короткую юбку, чтобы показать свое белье?» Творчество никого не интересовало. Я тогда сказал: «Рената, вы не в то время приехали проводить мастер-класс. Если бы в зале сидели студенты ВГИКа Параджанов, Герман, Кира Муратова, Тарковский – таких вопросов не было бы».

Можете ли вы с позиции прожитых лет сказать, что в жизни человека самое главное?

Уметь сказать «нет» в ситуации, когда тебя унижают или на тебя давят. Собраться с силами и сказать.

Что бы вы пожелали начинающим режиссерам?

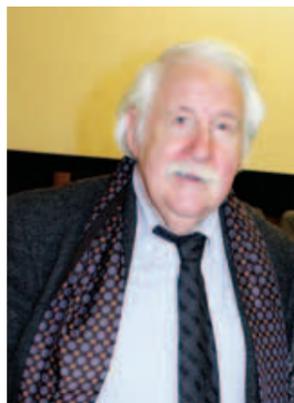
Не сдаваться и работать. Брать пример с поколения, которое было до них.



Андрей Хржановский: «Режиссеру важно быть порядочным»

Почему вы принимаете участие в Киношколе?

Я считаю, что это серьезное предпринятие, и всегда с радостью использую возможность повстречаться с молодежью. Великий Эйнштейн в свое время сказал: хочешь чему-то научиться – иди преподавать. Как вы считаете, какими качествами должен обладать режиссер?



Али Хамраев

Режиссер, сценарист. Родился 19 мая 1937 года в Ташкенте. В 1961-м окончил ВГИК, в том же году дебютировал в кино. Многие фильмы режиссера были посвящены эпохе Гражданской войны: «Чрезвычайный комиссар» (1970), «Седьмая пуля» (1972), «Телохранитель» (1979). Историческая картина «Человек уходит за птицами» (1975) была удостоена премии за изобразительное искусство на Всесоюзном кинофестивале и премии за режиссуру на фестивале в Дели. Драма о послевоенной жизни «Триптих» (1979) получила Гран-при на фестивале в Сан-Ремо. Последним фильмом Хамраева, снятым в СССР, стал «Сад желаний» (1987), а в следующем году режиссер уехал в Италию работать над проектом о Тимерлане. Али Хамраев несколько раз был в Афганистане и в 1998-м снял на собственные деньги документальный фильм о генерале Абдул-Рашиде Дустуме, одном из лидеров антиталибского Северного альянса. В этом же году, после долгих судебных процессов с итальянскими продюсерами, на экраны вышел новый игровой фильм режиссера – «Бо Ба Бу», который получил главный приз на фестивале «Лики любви».

Андрей Хржановский

Кинорежиссер, сценарист, продюсер. Родился 30 ноября 1939 года в Москве. В 1962-м окончил ВГИК (мастерская Льва Кулешова). В этом же году начал работать на киностудии «Союзмультфильм». Преподаватель ВГИКа (заведующий кафедрой режиссуры анимационного фильма), художественный руководитель школы-студии «Шар». Заслуженный деятель искусств России, дважды лауреат Государственной премии России, а также премий «Ника» и «Золотой орел», многократный призер международных и национальных кинофестивалей.

В первую очередь, он должен быть порядочным человеком, а это, к сожалению, редкость. Ну и, безусловно, важны целеустремленность и талант.

На Киношколе вы показали фильм, основанный на рисунках и очерках Бродского. Вы были знакомы с ним лично?

Нет, не был. Однажды я чуть не попал к нему в гости в Питере. Ему без моего согласия показали мои стихи, они ему понравились, и Бродский приглашал меня к себе. Но встреча так и не состоялась. Как вам удалось совместить в этом фильме анимацию и игровое кино?

Мастер может выходить за рамки, если знает основные правила кинематографа и умеет квалифицированно их нарушать.

Что бы вы пожелали начинающим режиссерам?

Не подличать и не приспосабливаться.



Валентин Черных: «Сценарист должен думать о сегодняшнем дне»

Почему вы принимаете участие в Киношколе?

Потому что хорошо отношусь к Рустаму Ибрагимбекову.

Какими вы видите перспективы Международной киношколы?

Перспективы довольно серьезные, на мой взгляд. Появились интересные тенденции в драматургии. Страны СНГ осмыслили свое прошлое. Я впервые столкнулся с тем, что молодые оценивают настоящее не озлобленно, но критично. Мы много наследили, и это урок на будущее.

Студенты из разных стран, по-вашему, одинаково воспринимают информацию?

Да, потому что на них еще очень сильно влияет советское прошлое, наложение мировых тенденций. Вам нравится творчество каких-нибудь современных режиссеров?

Борис Хлебников и Алексей Попогребский, эта новая плеяда. Чем должен руководствоваться сценарист при написании сценария или выборе темы?

Проблемами сегодняшнего дня. Я думаю, что это самое главное.

С высоты вашего опыта и прожитых лет назовите три кита, на которых держится творчество.

Талант, упорство (то есть «железная задница») и умение наблюдать за жизнью.

Современное обучение киноискусству отличается от советского?

Современная школа только формируется. А советская довольно стабильна – это ВГИК. Но если что-то меняется, то меняется в лучшую сторону. Однако пока советская школа более интересна.

Среди картин, показанных на Киношколе, есть особенно интересные именно вам?

«Скотобойня» (сценарий фильма, написанный молодым латвийским драматургом Янисом Балодисом, был признан лучшим «Мастерской драматургов». – Ред.). На коротком хронометраже – в течение пяти минут – используются все признаки истинной драматургии.

Вы, как создатель культовых фильмов «Москва слезам не верит» и «Любить по-русски», считаете, что раньше кинематограф был качественнее?

Нет.

Вы писали сценарии преимущественно о женщинах. Почему?

Женщины более драматургичны, о них писать легче, чем о мужчинах. О чем вы сейчас пишете?

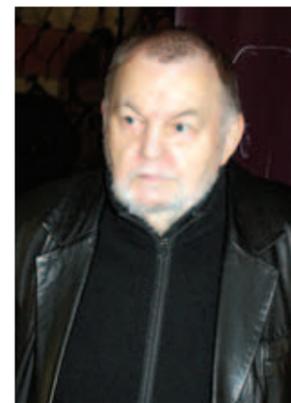
Сценарий называется «Московская сука». Женщина после учебы в Москве возвращается в провинцию. И она приезжает уже «московской» – четкой и очень жесткой. А жизнь в провинции воспринимает, как жизнь в Москве...

Какими качествами должен обладать драматург?

Во-первых, быть коммуникабельным и знать кинопроизводство. Во-вторых, внимательным. Классика – это одно, а современная жизнь – другое. Он также должен обладать писательскими и журналистскими качествами. Как вам удалось стать одним из самых главных лиц кинематографа?

Я себя таковым не считаю. Раньше входил в пятерку, теперь уже в десятку лучших сценаристов. Главное – злобный характер, наверное.

Я стараюсь не работать с одним и тем же режиссером. Это то же самое, что жить с одной женщиной: за год общения с человеком так выматываешься, что уже ничего и не хочется. Но с некото-



Валентин Черных

Кинодраматург, продюсер. Родился в 1935 году в Пскове. Окончил ВГИК (1967) и Курсы режиссеров ТВ (1968). В 1987-м вместе с драматургами Эдуардом Володарским и Валерием Фридом основал киностудию «Слово» к/к «Мосфильм», руководителем которой является и сегодня.

Член правления киноконцерна «Мосфильм», профессор ВГИКа (руководитель сценарной мастерской). Лауреат Государственной премии СССР, заслуженный деятель искусств РСФСР (1980), лауреат премий «Ника», «Золотой орел», «Золотой Овен», «Тэффи», российских и международных кинофестивалей.

Фильм «Москва слезам не верит» (1979), снятый по его сценарию, был удостоен премии «Оскар» в номинации «Лучший иностранный фильм». В числе других знаменитых картин – «Любовь земная» (1974), «Вкус хлеба» (1980), «Выйти замуж за капитана» (1985), «Эта женщина в окне» (1993), «Любить по-русски» (1995, 1999), «Свои» (2004) и другие.

СТУДЕНТЫ

О КИНОШКОЛЕ...



Эльчин Асадов

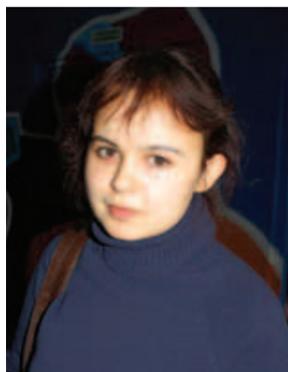
Азербайджан, город Баку

«Я всегда недоволен сделанным, считаю, что мог бы сделать лучше. Я смотрю свои фильмы как зритель. Иногда ведь лучше быть умным зрителем, чем тупым критиком. Мой фильм «Мессия» о последних днях Христа снят немного в жанре сюрреализма. У меня Иисус предстает в образе не проповедника, а исповедующегося. История его жизни не линейна и не монотонна, она обрывиста и извилиста. В Киношколе я услышал оценки экспертов, мастеров и моих коллег. Художник не должен стоять на одном месте, он должен работать, развиваться. Только в процессе создания открываются новые грани. Я бы хотел пожелать начинающим режиссерам увидеть в себе Бога, который нам всегда помогает. Все, что мы творим, не новое, а давно забытое старое. Если сделаем лучше, то получится шедевр...»

Даниел Мусаелов

Узбекистан, город Ташкент

«Начинающие режиссеры должны использовать свою молодость и ум. У нас есть возможность получать новую информацию. У нас больше шансов развивать кинематограф, нежели у старых режиссеров – они снимают однотипное кино, у них взгляд «замылен». Все прорывы совершают молодые...»



Елена Максименко

Украина

«Самое главное – режиссер должен нести ответственность за то, что производит, понимать, какое влияние окажет его работа. Некоторые, к сожалению, манипулируют людьми: если ты против картины, то ты глупый и просто не дорос, чтобы понять это «гениальное кино»... Большинство фильмов морально разлагают зрителей. Например, дают понять, что все ранее существовавшие табу теперь не играют роли. С помощью визуального искусства это легко сделать. Показать, что заниматься сексом на балконе или убить человека — это нормально. К сожалению, такие фильмы востребованы и их хорошо спонсируют. Режиссеру надо совесть свою слушать. Вот и все. И быть профессионалом, конечно...»

Нурбек Иманов

Кыргызстан

«Я открыл для себя новый мир кино-критики. Эта школа стала для меня стартом. Оценивать фильм нелегко. Если он тебе нравится, сложно дистанцировать свое мнение от реальности. Приходится долго размышлять...»



Лилит Габриелян

Армения

«Когда я была маленькой, посмотрела фильм «Москва слезам не верит», и у меня в голове появилась мысль стать актрисой. А уже после окончания школы я решила, что все-таки не хочу быть в кадре, а хочу все это создавать. И поступила на режиссуру. В Киношколе я приехала с фильмом «Гармония», в котором хотела показать душу через призму документального кино и танца...»

Акоп Акопян

Армения

«У нас кино слабее, чем в России. А здесь, в Киношколе, я смогу многому научиться. Для меня очень важны встречи и общение с известными режиссерами. Я с критиками очень мало общался, но теперь понял, что они важные люди в кинематографе. Когда буду снимать свой следующий фильм, обязательно выслушаю их мнение...»



Анна Ефременко

Беларусь

«Мой преподаватель предложил мне приехать на Киношколу и попробовать свои силы в качестве критика. Я получила колоссальный опыт: как разбирать фильмы, как вести себя с режиссерами... Взаимоотношения критиков и режиссеров – очень сложный процесс...»

Нафиса Юлдашева

Кыргызстан

«Главное, чтобы не боялись снимать. Я встречаю многих молодых, талантливых людей, у которых есть интересные задумки и сценарии, но они не реализуют их из-за страха. Мой фильм был снят в рамках проекта мобилизации СМИ в поддержку прав женщин и детей в Центральной Азии. Мы выбрали тему – домашнее насилие – и героиню, которую в течение 15 лет избивал муж. Она не выдержала и убила его. Несмотря на то, что у нее трое несовершеннолетних детей, ее посадили. Почему я выбрала именно эту тему? Потому что с детства видела, как ущемляются права женщин в Кыргызстане. Они до сих пор не могут раскрепоститься...»



Алан Останин

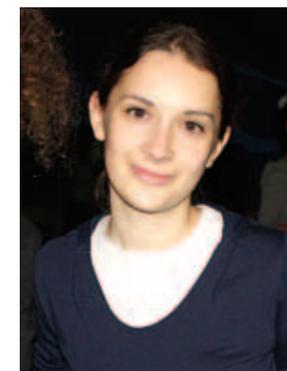
Украина, город Одесса

«Я привез на Киношколу фильм, называется «Тортик». Бюджет картины – 100 долларов, я на них торт купил, хронометраж – 6 минут. Это притча. Люди крадут торт и при этом произносят фразы, которые говорят политики и очень богатые люди. Мне было важно отразить сегодняшнюю ситуацию, которая складывается в городе: во дворах, где должны играть дети, строят многоэтажки, культурные ценности разворовываются... У вас в Москве то же самое творится...»

Валентина Майор

Молдова

«В нашей стране сейчас актуальна тема миграции. Режиссеры снимают картины о том, что это плохо. Мой фильм «Cool life» предлагает рассмотреть эту тему под другим углом: миграция как способ существования, зарабатывания денег... Я решила соединить две реальности: реальность, как ущемляются права женщин в Кыргызстане. Они до сих пор не могут раскрепоститься...»



СТУДЕНТЫ

О КИНОШКОЛЕ...

ПОБЕДИТЕЛИ

III Международной киношколы стран СНГ и Балтии

Астра Золднер
Латвия

режиссер фильма «Фехтовальщик», признанного Секцией кинокритики лучшим фильмом III Международной киношколы стран СНГ и Балтии.



«Я получила от Киношколы даже больше, чем ожидала. Самое главное, уровень преподавания здесь очень высокий. Да, мою работу критиковали, но я считаю, что к критике надо прислушиваться, чтобы не повторять одних и тех же ошибок. А начинающим режиссерам я хочу сказать: не надо просто брать камеру и снимать что попало. Сначала нужно очень хорошо подумать...»

ДОСЬЕ

Родилась 4 ноября 1983 года в Риге. Выпускница режиссерского отделения Балтийской киношколы (Таллин). Ее картина «Фехтовальщик» участвовала в международных кинофестивалях Греции, Испании, Армении, Эстонии, Литвы, Германии и Японии, а также в одной из программ Каннского фестиваля 2010 года. Фильм также попал в номинацию «Лучший студенческий фильм» Латвийской национальной кинопремии «Большой кристалл».



«МАРШ-БРОСОК»

Синopsis: Отряд армянских солдат совершает марш-бросок по каменистому маршруту, не зная ни цели похода, ни его смысла. Приказ есть приказ. Поход под обжигающим солнцем, кончающаяся вода во фляжках, нарастающая усталость, ощущение бессмысленности движения...



Арман Чилингарян

Армения

режиссер фильма «Марш-бросок», названного главным событием III Международной киношколы стран СНГ и Балтии и получившего сразу три приза в номинациях «Особое мнение кинокритиков», «Лучший фильм «Мастерской режиссеров», «Лучшая картина программы дебютов»



«Марш-бросок» является моей дипломной работой. История, ставшая основой сюжета, родилась в 1997 году, когда я служил в армии. Как вы догадались, картина автобиографична. Несмотря на скудное финансирование в 15 тысяч долларов США, мне удалось снять короткометражный фильм, во многом благодаря поддержке друзей и коллег на стадиях подготовки и постпродакшна. Я постарался выжать максимум из своих возможностей. Но я всегда не вполне доволен тем результатом, которого достигаю, поскольку я – максималист...»

«ПОСМОТРЕВ ЭТУ КАРТИНУ, НАЧИНАЕШЬ ПОНИМАТЬ, ЧТО РЕЖИССЕР НЕ ИДЕТ ПРОТОРЕННОЙ ДОРОГОЙ, ИЩЕТ СВОЙ ОСОБЫЙ ВЫХОД ИЗ СФЕРЫ ТОТАЛЬНЫХ МАСКАРАДНО-ПРИКЛЮЧЕНЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ, ОККУПИРОВАВШИХ ТЕРРИТОРИЮ КИНО, СТРЕМИТСЯ ГОВОРИТЬ О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ В ЕГО НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫХ И ПРОСТЫХ ПРОЯВЛЕНИЯХ. И В ЭТОМ, НА МОЙ ВЗГЛЯД, ЗАКЛЮЧЕНО И НОВАТОРСТВО, И СМЕЛОСТЬ АВТОРА ФИЛЬМА, ЧТО И ЗАСЛУЖИВАЕТ БЫТЬ ОТМЕЧЕННЫМ И ВЫСОКО ОЦЕНЕННЫМ...»

Киновед
Ирина Шилова



Найзабек Сыдыков

Кыргызстан

режиссер фильма «Круги на песке»

ДОСЬЕ

Родился 15 января 1986 года. В 2010-м окончил режиссерский факультет Кыргызского государственного института искусств им. Б. Бейшеналиевой. Обладатель президентской стипендии в номинации «Золотая Лестница». Автор сценария и режиссер полнометражной ленты «Сын» (2009) и фильма «Круги на песке» (2010), получившего Гран-при Международного кинофестиваля «Бишкек» (Кыргызстан–Франция–Германия–Испания).

«КРУГИ НА ПЕСКЕ»

Синopsis: «Круги на песке» – это история двух братьев, которые не могут найти ключ друг к другу. Создавая преграды для брата, старший, сам того не замечая, оказывается в ловушке – он вынужден делать то, что велит ему младший.

«ВРУЧАЯ ГЛАВНЫЙ ПРИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО КИНОФЕСТИВАЛЯ «БИШКЕК» НАЙЗАБЕКУ СЫДЫКОВУ ЗА ФИЛЬМ «КРУГИ НА ПЕСКЕ», ЧЛЕН ЖЮРИ, ПРОФЕССОР КЕЛЬНСКОЙ ШКОЛЫ КИНЕМАТОГРАФИИ ХАНС-ЭРИК ФИТ ОТМЕТИЛ ГАРМОНИЧНУЮ ЦЕЛОСТНОСТЬ СЮЖЕТА, РЕЖИССУРЫ, ОПЕРАТОРСКОЙ РАБОТЫ И МОНТАЖА, А ТАКЖЕ ТАЛАНТ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ. «БЛАГОДАРЯ ЭТОМУ ПО-НОВОМУ РАСКРЫТА ТЕМА ИЗВЕЧНОГО КОНФЛИКТА МЕЖДУ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП», – ПОДЧЕРКНУЛ ОН.

Как возникла идея фильма?

Идея родилась еще в 2005 году, когда в Кыргызстане произошла первая революция. Народ и власть потеряли друг к другу доверие и не смогли найти общий язык. Как гражданин этой страны, пострадавший в результате всех этих событий, я решил как-то описать эту проблему. И решил преподнести зрителю тему, используя образы детей, потому что язык детей и действия, которые они совершают, всем понятны. Почему братья? Потому что все люди по сути одинаковы, все мы друг другу братья... Своим фильмом я хотел по-



мочь тем зрителям, которые каждый день сталкиваются с проблемой непонимания...
На какие деньги снималась картина?

Сценарий к фильму выиграл грант фонда «Сорос-Кыргызстан» по программе «Молодежные инициативы» – 2 000 долларов США.

Удалось ли вам воплотить в фильме все изначально задуманные идеи?

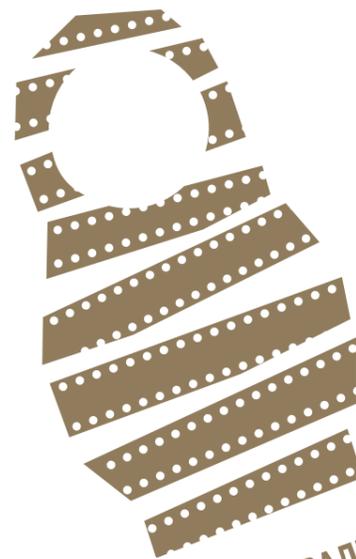
Мой опыт в кино невелик. Но вот что меня радует: я в этом фильме хотел добиться визуальной, эмоциональной, звуковой монотонности. И это у меня получилось!

Кто из режиссеров Киношколы повлиял на вас в большей степени?

Этот вопрос звучит для меня немного провокационно, потому что такой толпы творчески одаренных и фантастически привлекательных людей я не видел никогда. Но я выделю режиссера-студентку из Латвии Астру Золднер, которая поразила меня своим фильмом «Фехтовальщик».

Фестиваль российского кино в Грузии

ТБИЛИСИ, 8 НОЯБРЯ.
НОВОСТИ-ГУРЗИЯ, НИНО ЦИТЛАНДЗЕ



I ФЕСТИВАЛЬ
РОССИЙСКОГО КИНО
В ТБИЛИСИ
4-8 НОЯБРЯ 2010

Первый Фестиваль российского кино проходил в Грузии в ноябре. В Тбилиси прибыли многие известные российские кинорежиссеры и актеры. Зрителю было представлено около 30 современных российских художественных, документальных и анимационных фильмов.

Как заявили организаторы и участники фестиваля на итоговой пресс-конференции в Тбилисском международном пресс-центре РИА Новости, результаты превзошли их ожидания.

«У нас не было недостатка во внимании. Мы очень довольны, что состоялось общение как с многочисленными зрителями, так и с грузинскими коллегами. Этот замечательный фестиваль придумали и организовали Гия Багддзе и Константин Лузиньян-Рижинашвили, и у нас такое желание, чтобы фестиваль был продолжен», – заявил программный директор первого Фестиваля российского кино в Тбилиси Вячеслав Шмыров.

«Было такое чувство, как будто встречаешь старых родственников, близких людей, которых много лет не видел. Конечно, было волнение, напряженное ожидание того, как эта встреча пройдет. И мы не могли предположить, что попадем в такую ауру человеческого интереса и доброжелательности. Нам было безумно интересно, что тут произошло. И мы увидели новый город, новую страну. Тот стереотип Тбилиси советских времен совсем не узнается. Это Европа или Грузия? Где Европа и где Грузия? Почему так чисто и красиво? Люди ходят по улицам спокойно и с достоинством. И если кто-то ждал, что тут что-то не так, то все так», – сказал кинорежиссер Александр Прошкин.

«И было ощущение какой-то радости и успокоения. Хотя во время встреч с людьми, с которыми мы давно не виделись, мы также испытывали чувство вины, не персональной, но все-таки она была. Ведь думаю, что в силу принадлежности к интеллигенции, к своей профессии, мы должны менять негатив, климат недоверия, – признался кинорежиссер и добавил: – То

Фильмы фестиваля

ФИЛЬМ ОТКРЫТИЯ

«СТИЛЯГИ», режиссер Валерий Тодоровский



ПРОГРАММА «ПАРАД ПРЕМЬЕР»

«ОДНА ВОЙНА», режиссер Вера Глаголева

«ХРАНИТЬ ВЕЧНО» («В КРУГЕ ПЕРВОМ»), режиссер Глеб Панфилов

«ЦАРЬ», режиссер Павел Лунгин



ПРОГРАММА «РЕЖИСсеры 2000-х»

«ИЗОБРАЖАЯ ЖЕРТВУ», режиссер Кирилл Серебренников

«ОВСЯНКИ», режиссер Алексей Федорченко

«ОДНАЖДЫ В ПРОВИНЦИИ», режиссер Катя Шагалова

«РОССИЯ 88», режиссер Павел Бардин



ПРОГРАММА «ФЕСТИВАЛЬНЫЙ МЕЙНСТРИМ»

«ВОЗВРАЩЕНИЕ», режиссер Андрей Звягинцев

«МОРФИЙ», режиссер Алексей Балабанов

«ЧУДО», режиссер Александр Прошкин



«КИНОСОЮЗ»

«МЕЛОДИЯ ДЛЯ ШАРМАНКИ», режиссер Кира Муратова (Украина)

«МЕТЕОИДИОТ», режиссер Нана Джорджадзе (Грузия–Германия–Нидерланды–Россия)

«НАЦИОНАЛЬНАЯ БОМБА», режиссер Вагиф Мустафев (Азербайджан)

«ПОДАРОК СТАЛИНУ», режиссер Рустем Абдрашев (Казахстан)

«РАЙСКИЕ ПТИЦЫ», режиссер Роман Балаян (Украина)



РЕТРОСПЕКТИВА ФИЛЬМОВ СЕРГЕЯ СОЛОВЬЕВА

«АННА КАРЕНИНА»

«АССА 2»

«НЕЖНЫЙ ВОЗРАСТ»

«ОДНОКЛАССНИКИ»



ПРОГРАММА «ЭЛЬДАР РЯЗАНОВ ПРЕДСТАВЛЯЕТ»

«СТАРЫЕ КЛЯЧИ»

«КАРНАВАЛЬНАЯ НОЧЬ-2, ИЛИ 50 ЛЕТ СПУСТЯ» (ТВ)



«ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ЭКРАН»

«БЕЗРАБОТНЫЕ», режиссер Настя Тарасова

«БОЛЕВЫЕ ТОЧКИ», режиссер Иван Твердовский

«ГЛУБИНКА 35X45», режиссер Евгений Соломин

«ЗАНАВЕС», режиссер Владимир Головнев

«НАША РОДИНА», режиссер Виталий Манский

«САДИСЬ, ДЕТУЛЯ, Я ТЕБЯ УВЕКОВЕЧУ!», режиссер Валерий Золотуха

«СЛУЖКА», режиссер Александр Слободской



ПРОГРАММА АНИМАЦИОННЫХ ФИЛЬМОВ – ЛАУРЕАТОВ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ КИНОФЕСТИВАЛЕЙ

«KJFG 5», режиссер Алексей Алексеев

«БУРЕВЕСТНИК», режиссер Алексей Туркус

«ВЕТЕР ВДОЛЬ БЕРЕГА», режиссер Иван Максимов

«ДЕВОЧКА ДУРА», режиссер Зоя Киреева

«ДЕРЕВО ДЕТСТВА», режиссер Наталья Мирзоян

«ЖИХАРКА», режиссер Олег Ужинов

«КОЛЫБЕЛЬНЫЕ МИРА. ГРУЗИНСКАЯ», режиссер Елизавета Скворцова

«МАЛЬЧИК», режиссер Дмитрий Геллер

«СО ВЕЧОРА ДОЖДИК», режиссер Валентин Ольшванг

«УБОРНАЯ ИСТОРИЯ – ЛЮБОВНАЯ ИСТОРИЯ», режиссер Константин Бронзит



ФИЛЬМ ЗАКРЫТИЯ

«АННА КАРЕНИНА», режиссер Сергей Соловьев

ли это магия, то ли это в нас уже много лет сидит синдром, что грузины – это какая-то особая нация, которая приносит в жизнь роскошную интонацию. И каждая встреча с коллегами из Грузии оставляет в душе какой-то невероятный след».

«Фестиваль произвел на нас крайне позитивное впечатление. Все мы в этом единомышленники. Случился какой-то подарок, чудо лично в моей жизни. Хотя я побывал на многих фестивалях, подобного ни до, ни после, я думаю, не будет. Был очень большой всплеск эмоций. Особая человеческая аура пронизывала весь этот фестиваль, наши встречи, как связанные с кино, так и не связанные с кино, весь город, всю страну», – отметил кинорежиссер, сценарист, глава кинокомпании «СТВ» Сергей Сельянов. Кинокритик, кинообозреватель «Новой газеты» Лариса Малюкова, представлявшая на фестивале программу анимационного кино, подчеркнула два критерия, «позволивших событию состояться».

«Первое – это организация. Очень маленькая команда профессионалов, которая смогла сделать невозможное. И второе – это зрители. Удивительные, понимающие. Это очень радует и трогает», – сказала она.

«Лучшие фильмы смотрели с таким вниманием и любовью – я такого еще не видела. Смех, эмоции именно там, где нужно. Я, как и все, с определенным напряжением ехала в Тбилиси после сложных обстоятельств, которые были между нашими странами и в которые мы никоим образом не вовлечены. Но, тем не менее, мы испытывали чувство ответственности. И напряжение какое-то было, и представляю, какое напряжение чувствовали люди, которые основали этот фестиваль», – продолжила Малюкова.

Нескольким участникам кинофестиваля, в том числе автору нашумевшего фильма «Овсянки», получившего не один международный приз, кинорежиссеру Алексею Федорченко, представилась возможность побеседовать с президентом Грузии Михаилом Саакашвили.

Суммируя свои впечатления от этой встречи, Федорченко рассказал: «Я совершенно неожиданно был приглашен президентом Грузии в Батуми. Это город-сказка. Мы говорили о многих интересных вещах. Но главное, что я хотел бы сказать: то, что мы в России знаем – очень однобоко. Все совсем не так. И это прекрасно».

Основателями фестиваля выступили Гия Базгадзе и Константин Лузиньян-Рижинашвили. Организаторами – Международный фонд искусств и межкультурного диалога (Тбилиси) и продюсерский центр «Кинопроцесс» (Москва) при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ.

Все показы прошли в крупнейшем столичном кинотеатре – мультиплексе «Руставели». В программе были около 30 игровых, документальных и анимационных фильмов, получивших признание как зрителей, так и жюри крупнейших российских и международных фестивалей. Президентом фестиваля был избран народный артист СССР, кинорежиссер Эльдар Рязанов, фильмы которого также были представлены тбилисскому зрителю.

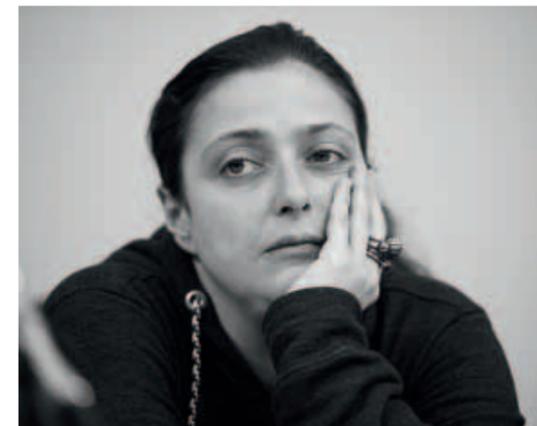
По итогам первого Фестиваля российского кино в Тбилиси наметились совместные кинопроекты, о которых сообщил на пресс-конференции кинорежиссер, сценарист, глава кинокомпании «СТВ» Сергей Сельянов. По его словам, кинокомпания «СТВ» планирует снимать совместное, российско-грузинское, кино.

«Наш фестиваль – это не только разговоры и встречи, а вполне конкретные проекты. Например, моя кинокомпания собирается снимать игровой полнометражный фильм в Грузии при участии грузинских коллег», – сказал Сельянов.

Отвечая на вопрос о привлекательности грузинского кинорынка для России, Сельянов выделил несколько аспектов. «В частности, это очень невысокая себестоимость картины, инфраструктура, которую можно адаптировать под необходимые условия, и компактность грузинского рынка, дающая возможности для активного развития», – считает он.

Один из инициаторов проведения и основателей фестиваля, кинопродюсер Гия Базгадзе подчеркнул, что будущее грузинского кино он видит в производстве совместной продукции, так как местный рынок мал для того, чтобы справляться в одиночку. Режиссер Виталий Манский, в свою очередь, добавил, что в проведении им фестивале документального кино «АртДокФест» появится программа грузинского документального кино.

«За те два дня, что я в Грузии, у меня накопилось много впечатлений. Например, сегодня мне удалось побывать в лагере беженцев недалеко от Тбилиси. Все эти впечатления я постараюсь перевести в практику. И отныне в программе нашего фестиваля документального кино появятся грузинские ленты. Это мой скромный ответ на тот восхитительный прием, который был нам оказан в Тбилиси», – сказал Манский. ●



Катя Шагалова:

«Вакуум губителен для кинопроцесса»

Какие впечатления от Тбилиси, от современной Грузии?

Впечатления прекрасные. Поражает, что сохранились очень-очень старые дома, «дожили» до наших дней в своем первоначальном виде. Что тбилисцы, несмотря на все, что им пришлось пережить за последние двадцать лет, берегли свою старину, свой город... Низкий им за это поклон. Я сама очень трепетно отношусь к истории, к тому, что с любовью создавали люди,

которых уже давным-давно нет на свете. Но когда заходишь в старый дом или держишь в руках старые вещи, кажется, что они рядом. У меня тбилисские корни, поэтому туристом себя не ощущала. Было как-то очень хорошо и спокойно. Чувствовала себя, как дома.

Как ваш фильм восприняли грузинские зрители?

«Однажды в провинции» – кино жесткое, вовсе не радужное. Спасибо большое

всем, кто пришел. Мы долго и интересно разговаривали после просмотра. Я беспокоилась, как люди старшего возраста воспримут картину. Но... Зря я, в общем, переживала: никакого отторжения с их стороны не было. Было сочувствие к героям, к их непростой судьбе.

На ваш взгляд, для чего нужны подобные фестивали?

Для общения и энергообмена. Вакуум губителен для кинопроцесса.

На что должен ориентироваться режиссер, чтобы его фильм был принят и понят зрителем?

Он должен снимать то, что ему ДЕЙСТВИТЕЛЬНО интересно. Говорить о том, что ДЕЙСТВИТЕЛЬНО волнует и что ДЕЙСТВИТЕЛЬНО думаешь. Только так! Тогда и единомышленники найдутся. По крайней мере, могу по своему опыту утверждать.

Что бы вы написали в «Книге отзывов и предложений» о Фестивале российского кино в Грузии?

Спасибо огромное Константину Лузиньяну-Рижинашвили, Гие Базгадзе и Славе Шмырову за прекрасный кинопраздник. Друзья, вы самые настоящие герои-первопроходцы! Очень-очень жду продолжения!

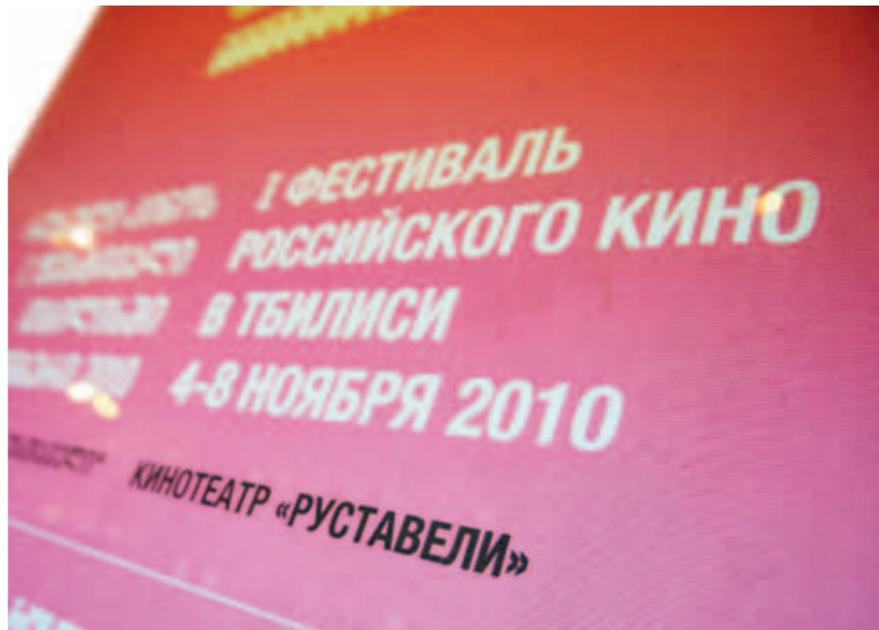
ДОСЬЕ

Катя Шагалова кинорежиссер, сценарист (фильмы «Однажды в провинции», «Собака Павлова»). Окончила сценарный факультет ВГИКа, затем режиссерский факультет ГИТИСа (РАТИ). Еще студенткой поставила мюзикл Tomorrow Land в «Новой опере» вместе с английским режиссером Джоном Адамсом, а также ряд спектаклей в лондонском театре Royal Court. Организовала в Москве собственную антрепризу и обьехала полстраны со своими спектаклями. Поставила 4 спектакля в городе Нанси (Франция). Как актриса снялась в фильме Кирилла Серебренникова «Ростов-папа». Фильм «Собака Павлова» получил 7 престижных наград: за лучший дебют на фестивале «Окно в Европу», гран-при за лучший игровой фильм и приз Гильдии кинокритиков и киноведов на фестивале «Сталкер», три премии на фестивале «Амурская осень» и специальный приз на МКФ Pacific Meridian. Картина «Однажды в провинции» (2008) была удостоена премии ФИПРЕССИ на XXX Московском международном кинофестивале, а также приза жюри фестиваля отечественного кино «Московская премьера».

Президент фестиваля народный артист СССР, кинорежиссер Эльдар Рязанов с женой



Режиссер Алексей Федорченко



КОСТНЫЙ ТУБЕРКУЛЕЗ – УЖЕ НЕ ПРИГОВОР

В петербургской клинике спасают детей с «безнадежным» диагнозом

ТЕКСТ_ВЛАДИМИР АРСЕНТЬЕВ
ФОТО_ ИЗ АРХИВА НИИ ФТИЗИОПУЛЬМОНОЛОГИИ



ОТ ДЕТЕЙ СО СТРАШНЫМ ДИАГНОЗОМ «КОСТНЫЙ ТУБЕРКУЛЕЗ» И СЕЙЧАС ОТКАЗЫВАЮТСЯ ВРАЧИ НЕ ТОЛЬКО ВО МНОГИХ БОЛЬНИЦАХ И МЕДИЦИНСКИХ ЦЕНТРАХ РОССИИ, НО И В БЛИЖНЕМ ЗАРУБЕЖЬЕ, И ДАЖЕ В ЕВРОПЕ. НО ЕСТЬ МЕСТО, ГДЕ ИХ ВСЕ-ТАКИ СТАВЯТ НА НОГИ...

Данила, шести лет, пришел в клинику, поддерживая голову руками. Когда он отпускал ее, руки и ноги начинали отниматься и возвращались судороги, которые мучили мальчика уже давно: разрушился позвонок, соединяющий череп с позвоночником. Причина – костный туберкулез. Отчаявшиеся родители привезли сына из Алтайского края после года скитаний по местным больницам.

У 11-летней Нурланы из Азербайджана туберкулез развился на фоне врожденного иммунодефицита и полностью разрушил первый шейный позвонок. У Кирилла из Украины туберкулез поразила 7-й позвонок, после чего мальчик попал в руки местных нейрохирургов. Ему назначили стандартную операцию, принятую в таких случаях, но в результате не помогли, а навредили. Еще одного Кирилла, жителя Петербурга, двух лет от роду, отец пытался пристроить в лучшие клиники Европы, в частности, Германии и Австрии: у малыша развился туберкулез коленных суставов. Но врачи на Западе только развели руками. Пятилетней Насте из Украины поставили диагноз «разрушение третьего поясничного позвонка». Ее мать потеряла целых полгода в попытках добиться для своего ребенка правильного диагноза. И была уверена, что избежать инвалидности уже не удастся...

Таких историй – десятки. Почти все они закончились счастливо: детей прооперировали и вывели из Клиники хирургии костно-суставного туберкулеза Санкт-Петербургского НИИ фтизиопульмонологии. Руководит клиникой профессор Александр Мушкин. В глазах родителей он – добрый волшебник, который делает невозможное: спасает маленьких пациентов, на которых поставила крест вся остальная медицина.

ПОСЛЕДНЯЯ ИНСТАНЦИЯ

Все началось с Данилы с Алтая. «Этого мальчика я помню хорошо, – вспоминает Мушкин. – Он стал первым пациентом с такой сложной патологией, которого мы решились оперировать. У него был поражен туберкулезом первый шейный позвонок, так называемый «атлант» – именно на нем держится череп. Когда мальчик опускал голову, у него тут же развивались неврологические нарушения – параличи конечностей. Еще немного, и он не смог бы не только ходить, но и сидеть. И мы рискнули...»

Операция длилась несколько часов. Съеденный болезнью позвонок убрали и заменили на имплантаты – костный и металлический. Теперь мама Данилы пишет профессору Мушкину письма с просьбой воздействовать на сына, который на радостях от обретения свободы передвижения не соблюдает режим и целыми днями после школы гоняет мяч на поле...

«Болезнь опасна тем, что протекает незаметно, – говорит Мушкин. – У ребенка ничего не болит до тех пор, пока кость или позвоночник не начинает ломаться. Если родители обратились за помощью слишком поздно – все, скелет приходится собирать по кусочкам. А дальше – гипсовая кровать и годы неподвижности в специальном санатории...»

Полвека назад методы лечения костного туберкулеза называли «хирургией отчаяния» – в

ряде случаев дело заканчивалось ампутацией конечностей и всегда – тяжелой инвалидностью. В 60-х был создан Всесоюзный центр, где консультировали врачей-фтизиатров и куда направляли тяжелобольных детей со всей страны. Самую первую радикальную операцию на позвоночнике при туберкулезе у ребенка сделали в Ленинграде хирурги Дмитрий Коваленко и Евгения Милованова, хотя сам метод, как подчеркивают российские врачи, изначально был разработан британцами в Гонконге. В 70-80-е в клинике ежегодно проводились операции у 30-50

ДОСЬЕ



Клиника хирургии костно-суставного туберкулеза у детей Санкт-Петербургского НИИ фтизиопульмонологии

– старейшее в России научное клиническое учреждение. Здание, в котором она расположена, построено в 1913 году на собственные средства фрейлины императорского двора Веры Перовской. Тогда в нем находилась больница для нуждающихся в санаторном лечении – Ольгин приют. В 1914-1918 гг. здесь разместили лазарет на 75 человек, а после его закрытия попечительница Вера Борисовна Перовская предложила передать здание под хирургическую клинику для костнотуберкулезных больных. В дальнейшем, при расширении клинической базы Ленинградского института хирургического туберкулеза, тут появилась и детская клиника.

Сегодня в институте работают 660 сотрудников – специалистов различного профиля. Директор учреждения – доктор медицинских наук, профессор П.К. Яблонский. Отделом внелегочного туберкулеза и входящим в его состав отделением фтизиоosteологии и ортопедии у детей руководит доктор медицинских наук, профессор А.Ю. Мушкин. В клинике проводятся диагностика и хирургическое лечение детей в возрасте от 6 месяцев до 18 лет. Кроме того, отделение выполняет функции Всероссийского лечебно-методического центра по проблеме костно-суставного туберкулеза у детей.

ГРАЖДАН РОССИИ
В ЭТОЙ КЛИНИКЕ ЛЕЧАТ
БЕСПЛАТНО ЗА СЧЕТ
ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА.
ХОТЯ ИЗНАЧАЛЬНО ВСЕ
СТОИТ ОЧЕНЬ ДОРОГО.
К СЧАСТЬЮ, ДЛЯ БОЛЬНЫХ
ИЗ СТРАН БЛИЖНЕГО
ЗАРУБЕЖЬЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ
ИЗ СНГ, УДАЕТСЯ СОБРАТЬ
ПОЖЕРТВОВАНИЯ
В БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ
ФОНДАХ.



детей со всей страны, а в 90-е эта система вообще распалась. И до сих пор врачи в региональных больницах поневоле упускают драгоценное время, борясь с костным туберкулезом одними таблетками и уколами.

Восстановить утраченные успехи удалось только недавно. Хирургам стали доступны современные инструментарий и новейшие операционные технологии. Операцию Даниле, который поддерживал голову руками, сделали в 2006-м. До этого подобного опыта не было. Сегодня прооперировано уже больше десяти таких больных – не только детей, но и взрослых. А всего за год в клинике ставят на ноги 300 детей с разными костными патологиями.

Однако пока об этих уникальных операциях знают лишь специалисты. «Для любой травматолого-ортопедической клиники это заведомо более высокий риск осложнений, большие затраты, головная боль, ухудшение статистических результатов, – объясняет Мушкин. – Поэтому по возможности таких больных направляют к нам. И это правильно, поскольку такое лечение требует не только огромного терпения, но и соответствующего опыта. Если нужно, мы работаем вместе с нейрохирургами – занимаемся врожденными пороками и опухолью позвоночника, в том числе и злокачественными. Если на каком-то этапе необходимо провести операцию ребенку, который находится, например, в Институте онкологии, его переводят к нам, а после операции мы возвращаем его обратно для продолжения лечения...»

СПАСЕНИЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ СНГ

Граждан России в этой клинике лечат бесплатно за счет федерального бюджета. Хотя изначально все стоит очень дорого: один только набор детского спинального инструментария для фиксации позвоночника – больше 200 тыс. рублей. Из операций – полная реконструкция позвоночника тысяч 100, инструментальная фиксация позвоночника 14-18 тыс. К счастью, для больных из стран ближнего зарубежья, в том числе из СНГ, удается собрать пожертвования в благотворительных фондах. Одним из них стал питерский фонд «Спасение» (руководитель Елена Бежанова). Рассказывают случай: житель Таджикистана привез в клинику трехлетнего сына

с тяжелейшим поражением шейно-грудного отдела позвоночника. Много времени для оперативной помощи было упущено. У себя дома, убеждены врачи, он погиб бы в течение двух-трех недель. Фонд «Спасение» нашел деньги на срочную операцию. На самом деле они были собраны для лечения другого, российского ребенка, а потом не понадобились. И средства отдали таджикскому мальчишке.

– Откуда, – спрашиваю у Мушкина, – детей привозят чаще всего?

– Часто везут из Украины. Но ни один из больных оттуда не был направлен к нам официальным путем, Минздравом страны. Почему – известно: чтобы отправить ребенка на лечение за границу, местные чиновники от медицины должны признать, что вылечить его у себя не могут. А они этого признавать не хотят. Как и в принципе наличия на Украине костного туберкулеза... Почти нет детей из Азербайджана и с Кавказа. Хотя судя по тем, кто до нас все-таки добирается, ситуация там крайне неблагоприятная. Детей с таким диагнозом просто не оперируют. Родители мальчика дошкольного возраста из Баку приехали к нам на консультацию и рассказали, как все бывает на самом деле: «До 18 лет, – «обнадежили» их местные врачи, – ребенок может получить только консервативное лечение. Потом (то есть если он выживет) – операция в Турции...»

А в той же Европе, например, туберкулеза уже нет совсем. Болеют им в основном мигранты. К примеру, едва ли не на всю Норвегию – всего один больной со спондилитом (хроническое воспалительное заболевание позвоночника), и тот из Южной Африки. Есть такой малыш и в Англии – его несколько раз оперировали по поводу туберкулеза плечевой кости, пока наконец не вышли на нас... Сегодня внелегочный туберкулез – бич Азии, Африки и Латинской Америки. А европейских медиков он приводит, по меньшей мере, в замешательство, и лишь немногие знают, как за него браться.

И еще, почти совсем нет больных из Средней Азии. Думаю, оттуда к нам не едут из-за элементарного отсутствия средств: слишком низок уровень жизни. Сказывается и местный менталитет, одна из черт которого – скажем так, философское отношение к смерти ребенка. Семьи все многодетные. Одним больше, одним меньше...

Ситуацию могла бы серьезно выправить межгосударственная программа подготовки врачей и финансирования лечения внелегочного туберкулеза. Это было бы и обучение, и консультативные выезды наших врачей на проблемные по туберкулезу территории. Но пока ее нет. В последние годы к нам по каналам системы Всемирной организации здравоохранения приезжали на учебу по диагностике (но не лечению) туберкулеза только двое медиков из ближнего зарубежья: пульмонолог и рентгенолог из Таджикистана...

Тем временем, по мнению самих медиков, проблему лечения костного туберкулеза вполне можно решить в масштабах всей России, в том числе и в части финансирования. Если обычный туберкулез – это тысячи больных, то костный – только единицы. Приблизительная статистика тут такая: в том же Санкт-Петербурге и области

за год заболевают костным туберкулезом не более 8-10 детей на население в 6 млн. человек. В Молдавии, где живут 3 млн. человек, в тот же период таких больных, по статистике, должно быть 5. На Украине – 10-15... В 2009 году в России были зарегистрированы 3600 больных внелегочным туберкулезом. Из них с костным туберкулезом – 33,6 процента, то есть около тысячи случаев. И это на всю страну. В прошлом

году из этой тысячи через НИИ фтизиопульмонологии прошло 220 детей, по 4-5 человек на один регион Российской Федерации. Очевидно, что создавать для этого в отдельно взятом регионе специальную службу со своими хирургами и штатом других узкопрофильных специалистов нет смысла. Лучше всего собирать и лечить таких детей в одном месте – в той же клинике профессора Мушкина. ●

Адрес клиники:
Россия, Санкт-Петербург,
194223, 2-й Мушинский
проезд, дом 12, корп. 3
Тел.: (812) 552-0940
Факс: (812) 550-1888



ИЗ РОССИИ С ЛЮБОВЬЮ К «МОВЕ»

С 2011 ГОДА В ВУЗАХ БЫВШЕГО СССР БУДЕТ РАСПРОСТРАНЯТЬСЯ ПЕРВОЕ УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ПО УКРАИНСКОМУ ЯЗЫКУ «УКРАИНСКИЙ ЯЗЫК ДЛЯ СТРАН СНГ». В ДЕКАБРЕ 2010 ГОДА УЧЕБНИК БЫЛ ПРЕДСТАВЛЕН В КИЕВЕ. КНИГА ВЫЗВАЛА БОЛЬШОЙ ИНТЕРЕС У ТВОРЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ.

Учебник подготовлен специалистами московского Российского государственного гуманитарного университета по заказу Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ (МФГС). Его автор – кандидат филологических наук Галина Лесная – является ведущим специалистом в области преподавания украинского языка в России. В состав уроков учебника вошли художественные произведения Тараса Шевченко, Михаила Коцюбинского, Леси Украинки.

Необходимость создания подобного учебного пособия назрела давно. «К сожалению, нет учебников, по которым можно учить украинский как иностранный», – отмечал на презентации в Киеве сопредседатель правления МФГС, специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой. Он попросил не искать «великодержавного шовинизма» в том, что языком учебника избран русский. Просто именно этот язык понятен большинству жителей бывшего СССР.

В соответствии с договором между РГГУ и МФГС учебник будет распространяться как в российских вузах, так и в вузах стран СНГ, в которых изучается украинский язык (а это десятки высших учебных заведений). Часть тиража поступит в библиотеку украинской литературы в Москве.

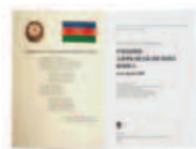
Впрочем, исполнительный директор МФГС Армен Смбатян сообщил, что распространять учебник будут не только в вузах, но и среди украинских общин в странах СНГ. А тираж учебника можно увеличить, если поступят соответствующие просьбы. «Издание учебника украинского языка очень важно для поддержки украинской диас-

поры в России. Я это хорошо знаю. Знаю, что такое диаспора и что надо сделать, чтобы не потерять свой язык, свою культуру», – сказал он.

Председатель Правления МФГС, Чрезвычайный и Полномочный посол Азербайджанской Республики в Российской Федерации Полад Бюльбюль оглы напомнил, что издан аналогичный учебник азербайджанского языка и им очень довольны. «Довольна им и азербайджанская диаспора России, потому что подросло новое поколение, которому очень важно иметь учебник азербайджанского языка. В странах СНГ есть огромная потребность в знании языков стран СНГ», – отметил посол. В вузах «Украинский язык для стран СНГ» окажется уже в 2011 году, объявленном, как известно, Годом историко-культурного наследия в СНГ. ●



Издание учебников по языкам государств СНГ



При поддержке МФГС также изданы учебники азербайджанского, таджикского, армянского и туркменского языка. Примечательно, что издание учебников по азербайджанскому и таджикскому языку в России состоялось

впервые за 53 года: учебники из тюркской и иранской семьи языков в нашей стране не выпускались с 1956-го. Учебник «Азербайджанский язык для стран СНГ» предназначен прежде всего для вузов стран СНГ, в которых азербайджанский язык как иностранный изучается в качестве основного или второго языка. Рекомендован Учебно-методическим объединением по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Востоковедение, африканистика». Учебник подготовлен Институтом стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (ИСАА).



Учебник «Армянский язык для стран СНГ» предназначен для лиц, продолжающих изучение армянского языка на базе уже сформированных элементарных навыков и умений общения на армянском языке. Издание является двуязычным. Специально подобранные темы стимулируют интерес обучающихся к обсуждаемым проблемам современной Армении, ее истории и культуре, а также позволяют провести межкультурные и исторические параллели. Учебник подготовлен Московским государственным лингвистическим университетом (МГЛУ).

Учебник «Туркменский язык для стран СНГ» предназначен для студентов высших учебных заведений, на отделениях которых изучаются языки стран СНГ. Подготовлен Институтом стран Азии и Африки МГУ им. М.В. Ломоносова.

МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФОНД ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



Культура
Образование
Наука
Коммуникации
Масс-Медиа
Спорт

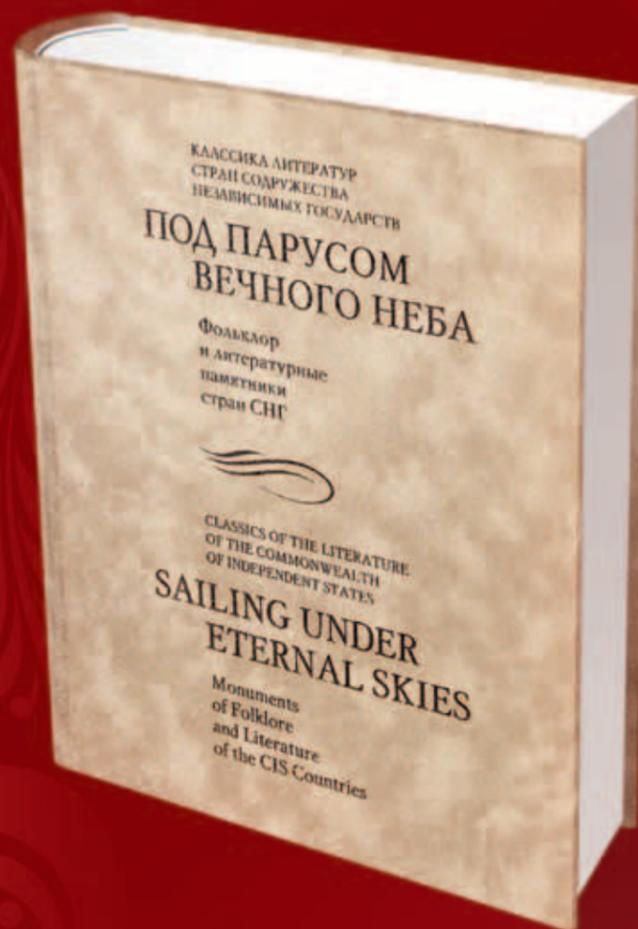
119049, г. Москва,
1-й Спасоналивковский пер., д. 4
Тел.: +7 (495) 411 6128

www.mfgs-sng.org



КЛАССИКА ЛИТЕРАТУР СТРАН СОДРУЖЕСТВА
НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

При поддержке МФГС издательство «Художественная литература» подготовило своеобразную антологию вершинных фольклорных произведений и литературных памятников стран СНГ сразу на двух языках, на русском и на английском. В этот фундаментальный том вошли произведения (или их фрагменты) разного жанра от каждой страны Содружества, опираясь, в первую очередь, на уже сделанные и апробированные русские и английские их переводы. Предлагаемая антология свидетельствует о палитре «осевых» культур мира, которые образуют основу человеческой цивилизации.



Под парусом вечно неба. Фольклор и литературные памятники стран СНГ на русском и английском языках. – М.: Худож. лит., 2010. – 808 с.: ил.